

Oikaisuvaatimus perusopetuksen rehtorin valinnasta

Sivla 27.08.2026
330/01.01.01/2026

Valmistelija

sivistysjohtaja Manne Pärkö, puh. 050 5936249

Keskuskoulun rehtorin virka on ollut haettavana ajalla 7.-27.5.2026. Määräaikaan mennessä tuli seitsemän hakemusta. Hakijoista kaikki haastateltiin. Haastattelijoina olivat sivistyslautakunnan puheenjohtaja Heikki Vainio, sivistyslautakunnan varapuheenjohtaja Sanni Lehto ja sivistysjohtaja Manne Pärkö.

Loimaan kaupungin hallintosäännön 40 §:n mukaan palvelualajohtaja päättää palvelualansa henkilöstön valinnasta. Sivistysjohtajan valintapäätöksestä on tehty määräajassa oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että tehty virkavalintapäätös kumotaan ja hänet valitaan virkaan. Toissijaisesti hän vaatii, että päätös palautetaan uudelleen valmisteltavaksi virheellisen, puutteellisen ja syrjivän ansioituneisuusvertailun vuoksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee oikaisuvaatimustaan mm. seuraavasti:

Valintapäätöstä tehtäessä on ylitetty työnantajan harkintavalta. Hakijoiden ansioita ja soveltuvuutta ei ole arvioitu tasapuolisesti eikä objektiivisesti perustuslain 125 §:n 2 momentin, hallintolain 6 §:n (yhdenvertaisuusperiaate) sekä viranhakuilmoituksen kriteerien mukaisesti.

- Virheellinen ja puutteellinen ansiovertailu (kehittämistyö ja soveltuvuus)
- Pitkäaikainen johtamiskokemus yksikössä
- Huomiotta jätetty kehittämistyö
- Valitun hakijan ansioiden virheellinen punninta ja haastattelun ylikorostaminen. Päätöksentekoa rasittaa ilmeinen arviointivirhe ja tosiseikkojen virheellinen punninta. Ajantasaisen johtamiskokemuksen puute.
- Haastattelun ylikorostuminen
- Keskuskoulun organisaatio tarvitsee pitkään jatkuneen epätietoisuuden ja johtamisen epävarmuuden jälkeen vakiintunutta työrauhaa. Valintapäätöstä tehtäessä on otettava huomioon myös organisaation etu, jonka saavuttaminen edellyttää tässä tilanteessa toiminnan vakaata ja tuttua jatkuvuutta.

Rehtorin tehtäviin on kelpoinen henkilö, jolla on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukainen kelpoisuus. Sekä tehtävään valittu että oikaisuvaatimuksen tekijä täyttävät säädetyt kelpoisuusvaatimukset.

Hakuilmoituksessa todettiin, että lisäksi arvostamme johtamiskokemusta, pedagogista johtajuutta, hyviä vuorovaikutus- ja organisointitaitoja, valmiutta kehittää koulua sekä taloushallinnon ja hallinto-ohjelmien tuntemusta.

Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998) mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja taitoja ja tietoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetellulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja, viran hoidon kannalta merkityksellisiä asioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolisen suuntautuneisuuden, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 12 §).

Sekä välitön että välillinen syrjintä sukupuolen perusteella on tasa-arvolain 7 §:n mukaan kielletty.

Perustuslain mukaiset nimitysperusteet ovat virantäytön oikeudellinen perusta. Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Virkaa täyttävällä kunnan viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista ohittamalla jokin muu vaatimus haastattelun ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on arvioitava viran hoitamisen kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia ominaisuuksia. Tämän harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija.

Valinta on perustunut kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden hakemusasiakirjoista ilmenevien ansioiden kokonaisarviointiin, haastattelussa esille tulleeseen henkilökohtaisen soveltuvuuden arviointiin sekä hakuilmoituksessa haettavalle rehtorille asetettuihin osaamistoiveisiin.

Tasa-arvolain mukaisessa ansiovertailussa on otettava huomioon hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä muut tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset, objektiivisesti arvioitavissa olevat tiedot ja taidot, jotka voidaan katsoa lisäänsioiksi. Ansioita arvioitaessa on otettava huomioon viran tai tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja muut etukäteen vahvistetut valintaperusteet sekä konkreettiset tehtävät. Työnantajalla on näissä rajoissa oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän työtehtävien hoitamista.

Ansiovertailussa oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla todetaan, että opettajakokemusta on noin 34 vuotta, rehtorikokemusta noin 1,5 vuotta ja vararehtorikokemusta noin 14 vuotta. Lisäksi on mainittu koulun tuntemus

(oppilaat, henkilökunta, huoltajat). Näin ollen hänen hallinnollista kokemustaan ja toimintaympäristön tuntemustaan ei ole ansiovertailussa sivuutettu.

Ansiovertailuun kootaan valinnan kannalta olennaiset tiedot ja hakijoita tulee kohdella tasapuolisesti yhteenvetoa laadittaessa. Ansiovertailuun on kaikkien osalta kirjattu hakemuksessa ja haastattelussa esille tulleet virantäytön kannalta olennaiset tiedot. Oikaisuvaatimuksen tekijän mainitsemaa kehittämistyötä ei ole erikseen mainittu ansiovertailussa. Ne eivät tulleet esille hakemuksessa, eivätkä korostuneet myöskään haastattelussa. Sivistysjohtaja on kuitenkin ollut näistä tietoinen valintapäätöstä tehdessään, joten myös ne on kokonaisharkinnassa otettu huomioon. Lisäksi on syytä todeta, että kehittämistyö on vain yksi osaamisalue/kriteeri, jota valinnassa on painotettu.

Valitulla on luokanopettajan koulutus, kuten oikaisuvaatimuksen tehneellä. Oikaisuvaatimuksen tehneellä on noin 34 vuoden työkokemus, josta rehtorina noin 1,5 vuotta. Valitulla on työkokemusta noin 28 vuotta, josta rehtorikokemusta noin 8 vuotta. Molemmilla on riittävä koulutus ja kokemus tehtävän hoitamiseen, valitulla on kuitenkin merkittävästi pidempi hallinnollinen kokemus.

Virkaan valittu on toiminut kahden koulun rehtorin tehtävissä ajalla 2017-2025. Oppilaita kouluissa on ollut noin 210-240 ja henkilökuntaa 20-30. Hän on myös toiminut 1.1.2021-31.7.2023 ns. aluerehtorina. Ennen rehtorin tehtävien hoitamista valittu on toiminut kahdessa isossa koulussa (oppilaita 450 ja 650) vararehtorina. Hänen työhistoriansa tukee pitkää ja monipuolista hallinnollinnollista ja pedagogista kokemusta, eikä ole perusteltua kyseenalaistaa hänen johtamiskokemuksensa ajantasaisuutta. Hakemuksessa mainitut kriteerit, johtamiskokemus ja pedagoginen johtajuus, eivät ole tiettyyn kouluun liittyviä ominaisuuksia, eikä oikaisuvaatimuksen tekijän työkokemusta juuri ko. koulussa tule näin ollen liikaa korostaa. Toki ne ovat hänellä vahvuutena, kuten ansiovertailussakin on todettu.

Valintapäätös on perustunut viranhakuilmoituksessa esiin tuotuihin viran kelpoisuusehtoihin ja viran menestyksellisen hoitamisen edellytyksenä oleviin vaatimuksiin. Näiden vaatimusten täyttymistä hakijoiden kohdalla on pyritty haastatteluilla tarkentamaan siitä, mitä hakemusasiakirjoista ilmeni. Haastatteluissa on saatu syventävää tietoa hakijoiden työkokemuksesta ja taidoista sekä henkilökohtaisista ominaisuuksista. Kaikille haastateltaville on esitetty samat kysymykset. Haastattelukysymykset sisälsivät kysymyksiä, joilla voidaan monipuolisesti arvioida hakuilmoituksessa mainittujen kriteerien täyttymistä ja henkilöiden edellytyksiä menestyksellisesti hoitaa ko. tehtävää. Oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla on ollut käytettävissä myös tieto käytännön toiminnasta.

Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuuden lisäksi arvostetaan johtamiskokemusta, pedagogista johtajuutta, hyviä vuorovaikutus- ja organisointitaitoja, valmiutta kehittää koulua sekä taloushallinnon ja hallinto-ohjelmien tuntemusta.

Virkaan valitulla on merkittävästi laajempi hallinnollinen kokemus. Tehtävään valitun on katsottu myös osaamiseltaan soveltuvan parhaiten ko. tehtävään. Hän on haastattelutilanteessa osoittanut, että hänellä on kykyä sekä pedagogiseen että henkilöstöjohtamiseen ja hyvien organisointitaitojen perusteella valmiuksia koulun toimintakulttuurin kehittämiseen. Myös valitun henkilön vahvat vuorovaikutustaidot tulivat hyvin esille haastattelussa. Haastattelussa hän toi esille selkeän ja hyvin jäsentyneen johtamistavan ja

oppilaslähtöisen johtamisotteen. Loimaalla käytössä olevat keskeisimmät talous- ja hallinto-ohjelmat ovat hänelle ennestään tuttuja.

Keskuskoulun rehtori vaihtui edellisen kerran 1.8.2022. Tuolloin valittu rehtori siirtyi toisen työnantajan palvelukseen 1.8.2025 ja lukuvuoden 2025-2026 rehtorin virkaa on hoitanut koulun vararehtori. Henkilöiden vaihtuminen on osa normaalia organisaation toimintaa, eikä ko. henkilövalinnassa ole perusteltua erityisesti painottaa organisaation epätietoisuutta ja johtamisen epävarmuutta.

Yhteenvedona voidaan todeta, että molemmilla on ollut viran edellyttämä perusopetuksen opettajan kelpoisuus ja perusopetuksen rehtorin muodollinen kelpoisuus. Molemmilla on pitkä kokemus opettajan työstä. Koulutuksen, kokemuksen ja haastattelussa esille tulleiden henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella virkaan valitulla on katsottu olevan oikaisuvaatimuksen tekijää paremmat valmiudet suoriutua ko. viran tehtävien hoitamisesta.

Suoritettu ansiovertailu on täyttänyt perustuslain asettamat vaatimukset, koska valinta on perustunut kokonaisharkintaan, jossa viran kelpoisuusvaatimuksina olleiden koulutuksen ja muiden hakuilmoituksessa ilmoitettujen valintaperusteiden ohella on otettu huomioon myös viran hoitamisen kannalta merkitykselliset hakijan henkilökohtaiset taidot ja ominaisuudet. Valintaa ei ole miltään osin perusteltu tai tehty syrjittyihin perusteisiin vedoten. Hakijoita on arvoitu yhdenmukaisin ja objektiivisin arviointiperustein yleiset nimitysperusteet huomioon ottaen. Arviointi on perustunut hakuilmoituksissa mainittuihin kriteereihin. Virkaan valitun on arvioitu täyttävän nämä kriteerit parhaiten.

Sivistysjohtaja on valintaa tehdessään ottanut huomioon perustuslain mukaiset nimitysperusteet. Valintapäätöstä tehtäessä ei ole ylitetty työnantajan harkintavaltaa. Valinta perustuu kokonaisarviointiin siitä, kenellä hakijoista on parhaimmat edellytykset hoitaa virkaa. Koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettu huomioon hakijan tehtävän hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Valintaa tehtäessä ei ole syrjäytetty ansioituneempaa hakijaa, eikä syrjitty oikaisuvaatimuksen tekijää iän, sukupuolen tai minkään muunkaan seikan johdosta. Valintapäätös ei ole lainvastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tuonut esille sellaisia seikkoja, joiden perusteella hän olisi ansioituneempi kyseiseen virkaan kuin valituksi tullut henkilö.

Esittelijä

Sivistysjohtaja Pärkö Manne

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää hylätä Keskuskoulun rehtorin viran täyttämisestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Päätös