

Elinympäristölautakunta

Aika 24.02.2026 klo 18:08 - 19:02

Paikka Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 19	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 20	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 21	Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2025 - tekniikka ja ympäristö - toimiala	6
§ 22	Mäenpään sillan suunnittelu - hankinnan keskeyttäminen	8
§ 23	Elinympäristölautakunnan tammikuun 2026 toteumaraportti	13
§ 24	Viranhaltijapäätökset	14
§ 25	Ajankohtaiset asiat	15

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pietilä Juho Jokinen Kati Elokannas Tuuli Kilpiö Laura Wallin Tapani Riuttaskorpi Pasi Vanha-Perttula Päivi Heilala Teemu Markula Pasi	varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	etänä
Poissa	Laaksovirta Lasse Aronoja Esa Hirvonen Kim Rantala Jari Ek-Marjamäki Teija Lehtinen Aava		
Muu	Korte Antti Salminen Harri Hongisto Osmo Laaksonen Harri Kivinen Pirjo Salonen Arttu Suominen Johanna Jussilainen Pentti	tekninen johtaja johtava rakennustarkastaja kaupungininsinööri kiinteistöpäällikkö ruokapalvelupäällikkö kaavoittaja pöytäkirjanpitäjä kaupunginhallituksen edustaja	

Allekirjoitukset (sähköiset allekirjoitukset löytyvät pöytäkirjan lopusta)

Juho Pietilä
puheenjohtaja

Johanna Suominen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

19 - 25

Pöytäkirjan tarkastus Loimaalla 26.2.2026

Tapani Wallin
pöytäkirjantarkastaja

Pasi Riuttaskorpi
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tekniikka ja ympäristö -toimialan toimistossa ja kaupungin nettisivuilla
27.02.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Elymltk 24.02.2026 § 19

Valmistelija

palvelusihteeri Suominen Johanna

Loimaan kaupungin hallintosäännön 130 §:n mukaan toimitella päättää itse kokousten ajasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen toimitelimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitelimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on toimitettu vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta ja samassa yhteydessä esityslista on julkaistu luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa.

Hallintosäännön 127 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistuja ovat läsnä kokouspaikalla. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimitella voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Elymltk 24.02.2026 § 20

Valmistelija

palvelusihteeri Suominen Johanna

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Loimaan kaupungin hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimitilimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitilimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitilimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 132 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään pääsääntöisesti sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 151 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimitilimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitilimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksenteko menettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Pöytäkirjaan liitetään päätöksiä koskevat oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset sekä muutoksenhakukiellot. Toimitilimen pöytäkirjan sisältöä koskevia määräyksiä noudatetaan soveltuvin osin viranhaltijan ja luottamushenkilön tekemisissä päätöksissä. Hallitus antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita pöytäkirjan laatisemisesta.

Vakiintuneen käytännön mukaan toimitilin valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös äänten laskijoina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus

Elinympäristölautakunta päättää:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Tapani Wallinin ja Pasi Riuttaskorven.

Päätös

Elinympäristölautakunta päätti:

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Tapani Wallinin ja Pasi Riuttaskorven.

Tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2025 - tekniikka ja ympäristö-toimiala

Elymltk 24.02.2026 § 21
57/02.06.01/2026

Valmistelija

tekninen johtaja Korte Antti

Kokonaisuudessaan tekniikka- ja ympäristö - toimiala on onnistunut saavuttamaan vuodelle 2025 asetetut tavoitteet. Toimintakulut ovat alittuneet, mikä johtuu pääosin siitä, että vuosi 2025 oli poikkeuksellisen lämmin ja mm. talvihoidon toimenpiteitä tarvittiin paljon normaalia vähemmän.

Toiminnalliset tavoitteet saavutettiin pääosin. Vuoden 2025 aikana käynnistettiin lukuisia suunnitelma ja selvityksiä, joita päästään esittelemään ja toteuttamaan kuluvana ja tulevana vuosina. Tällaisia olivat mm. yhdessä sivistystoimen kanssa käynnistetyt Metsämaan päiväkodin rakentamisen valmistelu, sekä liikuntakeskuksen huoltorakennuksen hankesuunnittelu.

Keskeisimpänä investointikohteena olivat keväällä 2026 valmistuvan Virtaan päiväkodin uudisrakennuksen toteuttaminen, sekä Juvanportin asemakaava-alueen kunnallistekniikan toteuttaminen, joka myös valmistuu kevään 2026 aikana.

Tilinpäätökseen laadittavassa toimintakertomuksessa on kuntalain 115 §:n mukaan esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta.

Käyttötalouden ja investointien toimintakertomukset ja tarkemmat palvelu-aluekohtaiset kertomukset ovat päätöksen liitemateriaalina.

Käyttötalous:

	MTA2025	TP 2025	TOT%
Toimintatuotot	4 173 900	4 124 072	99 %
Myyntituotot	344 100	349 435	102 %
Maksutuotot	339 000	355 408	105 %
Tuet ja avustukset	11 500	3 608	31 %
Muut toimintatuotot	3 479 300	3 415 621	98 %
Toimintakulut	-11 550 714	-10 676 434	92 %
Henkilöstökulut	-3 652 414	-3 446 726	94 %
Palvelujen ostot	-3 673 850	-2 992 521	81 %
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-3 781 550	-3 754 605	99 %
Avustukset	-285 000	-277 147	97 %
Muut toimintakulut	-157 900	-205 434	130 %
Toimintakate	-7 376 814	-6 552 362	89 %

Investoinnit:

	TAalkup. 2025	Muutos 2025	TA+ M 2025	TP 2025	Tot %
Menot	-4 900 000	-5 500 000	-10 400 000	-9 583 894	92 %
Tulot	100 000	0	100 000	122 889	123 %
Netto	-4 800 000	-5 500 000	-10 300 000	-9 461 005	92 %

Esittelijä

Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus

Elinympäristölautakunta hyväksyy tekniikka- ja ympäristö toimialan tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen vuodelta 2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä

Asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan olivat johtava rakennustarkastaja Harri Salminen, kaupungininsinööri Osmo Hongisto, kiinteistöpäällikkö Harri Laaksonen, ruokapalvelupäällikkö Pirjo Kivinen ja kaavoittaja Arttu Salonen.

Liitteet

- 1 Tilinpäätös 2025 Investoinnit, Elymltk 24.2.2026
- 2 Tilinpäätös 2025 Elinympäristölautakunta, Elymltk 24.2.2026

Elinympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Elinympäristölautakunta	§ 11	27.01.2026
Elinympäristölautakunta	§ 22	24.02.2026

Mäenpään sillan suunnittelu - hankinnan keskeyttäminen

Elymltk 23.09.2025 § 78

Valmistelija kaupungininsinööri Hongisto Osmo

Mäenpään sillan kunnostaminen on ollut pitkään vireillä. Jo vuonna 2012 laadittiin suunnitelma uuden sillan rakentamisesta. Hanke ei kuitenkaan edennyt suunnitelua pidemmälle. Vuonna 2019 A-Insinöörit Civil Oy laati sillasta vaihtoehtoselvityksen. Tätä selvitystä päivitettiin sekä vuonna 2023 että 2024. Viimeisin päivitys tehtiin, kun löydettiin vielä yksi mahdollinen vaihtoehto sillan uusimiseen ja liikennöinnin parantamiseen. Selvitys on oheismateriaalina.

Vaihtoselvityksessä on todettu nykyisen sillan peruskunnon olevan kohtalaisen hyvä eikä suoranaista uusimistarvetta sen vuoksi ole, vaan peruskorjaus on riittävä toimenpide sillan käyttöiän jatkamiseksi. Ongelmana on enemmänkin sillan kapeus. Erityisesti siksi, että siltaa käyttää sekä ajoneuvo- että kevyt liikenne.

Selvityksestä on tarkasteltu viittä erilaista vaihtoehtoa:

- Vaihtoehdossa 1 rakennettaisiin kokonaan uusi silta, johon tulisi kaksi ajokaistaa ja kevyen liikenteen väylä. Vaihtoehdon hyvä puoli on uusi ja huoltovapaa ratkaisu sekä kevyen liikenteen turvallisuuden parantuminen. Vastaavasti huonoja puolia on rakentamisaikaisen liikennöinti, koska nykyinen silta pitää ensin purkaa. Vaihtoehtoista tämä on kaikkein kallein, kustannusarvio noin 1,2 miljoonaa euroa
- Vaihtoehdossa 2 nykyinen silta kunnostetaan ja levennetään siten, että ajokaistat levenevät ja kevyelle liikenteelle saadaan oma väylä. Tämän vaihtoehdon hyvä puoli on, että liikennöinnin järjestäminen rakennusaikana ja nykyisen sillan hyödyntäminen. Huono puoli puolestaan se, että kustannusten arvioiminen on vaikeaa ja toteutus teknisesti haastavin. Kustannusarvio vaihtoehdolla on noin 0,9 miljoonaa euroa.
- Vaihtoehdossa 3a nykyinen silta kunnostetaan ja sille ohjataan yksi ajokaista sekä kevyt liikenne. Viereen rakennetaan uusi yhden ajokaistan silta. Tämänkin vaihtoehdon hyvänä puolena liikennöinnin järjestäminen rakennusaikana sekä se, että nykyisen sillan tullessa käyttöikänsä päähän, voidaan yhden ajokaistan silta ottaa kevyen liikenteen käyttöön ja rakentaa ajoneuvoliikenteelle uusi silta. Huonoina puolina ovat osin samat kuin vaihtoehdossa 2. Lisäksi kevyen liikenteen järjestelyt ovat ongelmalliset, koska kevyen liikenteen olisi ylitettävä ajorata molemmissa päissä siltaa. Kustannusarvio on noin 0,9 miljoonaa euroa.

Elinympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Elinympäristölautakunta	§ 11	27.01.2026
Elinympäristölautakunta	§ 22	24.02.2026

- Vaihtoehto 3b on muutoin sama kuin 3a, mutta siinä nykyinen silta jäisi pelkästään kevyelle liikenteelle ja ajoneuvoliikenteelle rakennetaan kokonaan uusi silta. Hyvät ja huonot puolet olisivat pitkälti samat kuin 3a:ssa ja lisäksi vanhan sillan kunnostuskulut olisivat vähäisemmät ja käyttöikä pidempi. Kustannuksiltaan vaihtoehto samaa luokkaa kuin 2 ja 3a eli noin 0,9 miljoonaa euroa.
- Vaihtoehdossa 4 vanha silta kunnostetaan ajoneuvoliikenteelle ja kevyelle liikenteelle tehdään uusi silta. Tämän ratkaisun hyviä puolia ovat liikennöin järjestymisen lisäksi edullisimmat kustannukset, nopein toteutus ja vaihtoehtoisten materiaalien mahdollisuus. Kevyen liikenteen kannalta tämä vaihtoehto on turvallisin ja nopeiten toteutettavissa. Huonoina puolina samat nykyiseen siltaan liittyvät epävarmuustekijät kuin vaihtoehdoissa 2, 3a ja 3b sekä nykyohjeistusta kapeammat ajoradat. Kustannusarvio tällä vaihtoehdolla on noin 0,6 miljoonaa euroa.

Tarkastelluista vaihtoehdoista vaihtoehdolla 4 saadaan yksi merkittävimmistä asioista eli kevyen liikenteen turvallisuus helpoiten parannettua niin rakennusteknisesti kuin luvituksenkin osalta. Kevyen liikenteen poistuessa nykyiseltä sillalta on sen leveys riittävä ajoneuvoliikenteelle. Vaikka silta on nykyohjeistukseen kapea, on se erittäin hyvä tekijä laskemaan ajonopeuksia Mäenpääntiellä. Vaihtoehto 4 on myös selkeästi edullisin ja nopein toteutettava.

Esittelijä Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus Elinympäristölautakunta päättää valita Mäenpään sillan vaihtoselvityksessä (A-Insinöörit Suunnittelu Oy 3.10.2024) esitetyn vaihtoehdon 4 jatkosuunnittelun kohteeksi. Vaihtoehdosta 4 laaditaan rakennussuunnitelma sekä liikennesuunnitelma. Toteutuksesta päätetään suunnitelmien valmistumisen jälkeen.

Päätös Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli kaupungininsinööri Osmo Hongisto.

Elymltk 27.01.2026 § 11

Valmistelija kaupungininsinööri Osmo Hongisto

Mäenpään sillan korjaussuunnitelman laatimisesta sekä uuden kevyen liikenteen sillan suunnittelusta pyydettiin tarjoukset 6.11.2025 päivättyllä

Elinympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Elinympäristölautakunta	§ 11	27.01.2026
Elinympäristölautakunta	§ 22	24.02.2026

tarjouspyynnöllä. Tarjouspyyntö julkaistiin Cludia-tarjouspalvelussa. Tarjoukset piti jättää 9.12.2025 klo 12.00 mennessä. Tarjouspyyntökirje on oheismateriaalina.

Määräaikaan 9.12.2025 mennessä saatiin viisi tarjousta neljältä tarjoajalta. Tarjousten avauspöytäkirja on oheismateriaalina. A-Insinöörit Suunnittelu Oy antoi kaksi vaihtoehtoista tarjousta. Kaikki tarjoukset olivat hyväksyttäviä.

Tarjouksia vertailtiin keskenään tarjouspyyntökirjeessä esitetyin perustein. Hinnan vaikutus oli 60 pistettä ja laatuperusteiden 40 pistettä. Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi Sweco Finland Oy. Vertailutaulukko on oheismateriaalina.

Esittelijä Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus Elinympäristölautakunta päättää valita Mäenpään sillan suunnittelijaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antaneen Sweco Finland Oy:n hintaan 69 647,00 € (alv 0 %).

Päätös Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli kaupungininsinööri Osmo Hongisto.

Elymltk 24.02.2026 § 22
549/10.03.01.00/2023

Valmistelija kaupungininsinööri Hongisto Osmo

Loimaan kaupunki on julkaisut kansallisen hankintailmoituksen 6.11.2025 koskien Mäenpään sillan suunnittelua. Tarjousten jättämisen määräaikaan mennessä hankintayksikkö on vastaanottanut neljä tarjousta. Loimaan kaupungin elinympäristölautakunta on päätöksellään 27.1.2026 § 11 valinnut hankkeen suunnittelijaksi Sweco Finland Oy:n.

Hankinnassa on noudatettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, "hankintalaki"). Hankintamenettelynä on käytetty hankintalain 32 §:n kaltaista avointa menettelyä.

Elinympäristölautakunta on vastaanottanut asiassa 11.2.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja sen täydennyksen, jolla FCG Rakennettu Ympäristö Oy on ensisijaisesti vaatinut, että lautakunta oikaisee tehtyä hankintapäätöstä, koska tarjouskilpailussa voittaneen ja toiseksi tulleen tarjoajien tarjoukset ovat tarjouspyynnön vastaisia.

Elinympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Elinympäristölautakunta	§ 11	27.01.2026
Elinympäristölautakunta	§ 22	24.02.2026

Oikaisuvaatimuksen selvitystyön yhteydessä on todettu, että hankintalain 104 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö on tehtävä kirjallisesti ja laadittava siten, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Hankintalain 106 §:n mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hintalaatusuhteen arvioinnissa käytettävien vertailuperusteiden tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja mahdollistaa tarjousten puolueeton arviointi. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste sekä mahdolliset vertailuperusteet hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä.

Hankintamenettelyn avoimuus edellyttää, että tarjoajat tietävät jo tarjouksia laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. Vastuu mahdollisista tarjouspyynnön epäselvyyksistä ja tulkinnanvaraisuuksista on hankintayksiköllä.

Kyseessä olevassa hankinnan tarjouspyynnössä on laadun vertailuperusteiksi ilmoitettu neljä kriteeriä (projektin vetäjä ja muu henkilöstö, alikonsultit ja muu henkilöstö, henkilöresurssit, hankkeen alustava työohjelma) ja näiden painoarvot, jotka ovat yhteensä 40/100. Kahden ensimmäisen kriteerin osalta on viitattu vain ammattitaitoon ja erityisosaamiseen. Muita kriteereitä ei ole tarkennettu lainkaan. Laatuvertailuun vaikuttavat tekijät on ilmoitettu näin ollen hyvin yleisellä tasolla. Esimerkiksi henkilöresurssien osalta ei ole ilmennyt, millaisia henkilöresursseja tarkoitetaan ja mitä tämän osalta arvioidaan. Tarjoajat eivät ole tarjouspyynnön perusteella voineet tietää, minkälaisia seikkoja hankintayksikkö arvostaa laadun vertailussa (vrt. MAO:494/2025).

Hinnan vertailun osalta tarjouspyynnössä on ilmoitettu, että hinta-vertailussa otetaan huomioon sekä kokonaishinta että tunti-laskutushinnat ja että tunti-laskutushintoja verrataan toisiinsa laskemalla henkilöryhmittäiset hinnat yhteen. Edullisin saa 10 pistettä ja muut kaavalla edullisin hinta / tarjoushinta x 10 pistettä. Tarjouspyynnössä ei ole kuitenkaan ilmoitettu, millä tavalla yksikköhinnat, joiden painoarvo vertailussa on 10/100, tulee antaa. Kukin tarjoaja on antanut yksikköhinnat henkilöryhmille eli eri kokemus- ja osaamistason omaaville henkilöille hieman eri tavoin. Tarjoukset eivät näin ollen ole yksikköhintojen osalta vertailukelpoiset, koska henkilöryhmittäiset hinnat poikkeavat määrien (kuinka monta yksikköhintaa on annettu) ja henkilöiden kokemus- ja osaamistason osalta toisistaan (millaiseen kokemukseen/osaamiseen hinta kohdistetaan).

Edellä kuvatulla tavalla hankinnassa on tapahtunut virhe, jonka korjaaminen ei ole mahdollista muuten, kuin keskeyttämällä hankintamenettely ja käynnistämällä kokonaan uusi hankintamenettely.

Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä sää-

Elinympäristölautakunta	§ 78	23.09.2025
Elinympäristölautakunta	§ 11	27.01.2026
Elinympäristölautakunta	§ 22	24.02.2026

detään hankintalain 123 §:ssä. Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin.

Oikeuskäytännössä todellisina, perusteltuin syinä on pidetty muun muassa sitä, että:

- hankintamenettelyssä on havaittu olennainen virhe, eikä virhettä voida korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankinta ja käynnistämällä kokonaan uusi tarjouskilpailu;
- tarjouspyyntö on osoittautunut tulkinnanvaraiseksi taikka virheelliseksi; ja
- tarjouspyyntö on epäonnistunut ja sen perusteella on ollut mahdotonta suorittaa vertailua.

Esittelijä

Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus

Elinympäristölautakunta päättää keskeyttää Mäenpään sillan suunnittelijan hankinnan ja kumota 27.1.2026 § 11 hankintapäätöksen.

Koska hankintamenettely keskeytetään, ei asiassa ole tarkoituksenmukaista tutkia tehtyä oikaisuvaatimusta.

Lisäksi elinympäristölautakunta päättää käynnistää uuden tarjouspyynnön valmistelun koskien Mäenpään sillan suunnittelua.

Koska hankinta tullaan kilpailuttamaan uudelleen, on perusteltua pitää saatut tarjoukset salassa. Salassapidolla pyritään turvaamaan tarjoajien tasapuolinen kohtelu tulevassa tarjouskilpailussa.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä. Tarjousten salassapitoa koskeva päätös perustuu mainitun lain 24 §:n 1 momentin 17 kohtaan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä

Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli kaupungininsinööri Osmo Hongisto.

Elinympäristölautakunnan tammikuun 2026 toteumaraportti

Elymltk 24.02.2026 § 23

Valmistelija tekninen johtaja Korte Antti

Säännöllinen raportointi on osa kaupungin seuranta- ja johtamisjärjestelmää ja muodostaa rungon sisäiselle valvonnalle ja riskienhallinnalle.

Toimielimet valvovat alaistaan toimintaa käyttösuunnitelmatason raportoinnilla ja lisäksi esittävät sanallisen selvityksen poikkeamien syistä sekä toimenpiteistä, joilla poikkeamat voidaan hallita.

Käyttötalouden ja investointien toteumaraportit ovat liitteenä.

Esittelijä Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus Elinympäristölautakunta merkitsee tekniikka ja ympäristö – toimialan toteumaraportin tammikuulta 2026 tiedokseen.

Päätös Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä Asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan olivat johtava rakennustarkastaja Harri Salminen, kaupungininsinööri Osmo Hongisto, kiinteistöpäällikkö Harri Laaksonen, ruokapalvelupäällikkö Pirjo Kivinen ja kaavoittaja Arttu Salonen.

Liitteet

3 Toteumaraportti 1-1 2026 Investoinnit, Elymltk 24.2.2026

4 Toteumaraportti 1-1 2026 Elinympäristölautakunta, Elymltk 24.2.2026

Viranhaltijapäätökset

Elymltk 24.02.2026 § 24

Valmistelija

palvelusihteri Suominen Johanna

Viranhaltijapäätökset ajalta 19.1. – 15.2.2026:

kiinteistöpäällikkö:

- hankintapäätös § 1

tekninen johtaja:

- yleinen päätös §§ 1 – 2

turvallisuuspäällikkö:

- yleinen päätös § 1

- Lupapistepäätökset § 1 - 2

Viranhaltijapäätösluettelot ovat oheismateriaalina.

Esittelijä

Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus

Elinympäristölautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Ajankohtaiset asiat

Elymltk 24.02.2026 § 25

Valmistelija tekninen johtaja Korte Antti

- varautumisharjoitus 4.3. -26
- kävelyn ja pyöräilyn edistämishjelma
- Matkaketjujen kehittämisselvitys
- ilmastosuunnitelman päivitys

Esittelijä Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus Elinympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 25

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.