

Oikaisuvaatimus kehittämisjohtajan viranhaltijapäätökseen; kehittämisjohtajan henkilöstöpäätös 13/2025

Kaupunginhallitus 27.10.2025 § 298
502/01.01.03/2025

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Kiiski Eveliina

Työnantaja on muuttanut työllisyysasiantuntijoiden työaikamuodon toimistotyöajasta yleistyöajaksi 1.10.2025 monipuolisen harkinnan jälkeen.

Turun työllisyysalueen henkilöstöjohtajien verkostosta työllisyysasiantuntijoiden työaikamuodon valintaa on arvioitu ja valmisteltu useissa kokouksissa kevään ja kesän 2025 aikana. KT on toimittanut kuntiin 13.2.2025 tarkennetun ohjeen TE-palveluiden työntekijöiden työajan valinnasta. Ohjeen mukaan:

TE-palveluissa työaikamuodon arvioinnissa huomioitavaa

Yleistyöaikaa sovelletaan, jos pääosa töistä sisältää seuraavan kaltaisia tehtäviä:

- Asiakkaiden vastaanottotoiminta (toimistossa, toimiston ulkopuolella ja sähköisesti)
- Henkilökohtainen asiakaspalvelu
- Tällaisia tehtäviä voivat olla esimerkiksi työnvälitys- ja työvalmennustehtävät.
- Urasuunnitteluun liittyvät tehtävät
- Asiakkaan tukeminen, ohjaaminen ja seuraaminen
- Asiakkaalle sopivien aktivointitoimenpiteiden suunnittelu sekä työharjoittelu- ja työpaikkojen löytäminen
- Työllisyys- tai kotoutumissuunnitelman laadinta asiakkaalle
- Työllisyys- ja kotoutussuunnitelman valmistelu on asiakaspalveluksi katsottavaa työtä.

Toimistotyöaikaa sovelletaan, jos pääosa töistä sisältää seuraavan kaltaisia tehtäviä:

- Hallinnolliset, suunnittelu- ja laskentatehtävät
- Tukipalvelut asiakkaille ja yksiköille, esimerkiksi postin käsittely tai avustavat toimistotehtävät
- Toiminnan varmistamiseksi tarvittavien ohjeiden laatiminen sekä niiden toteutumisen seuranta ja valvonta
- Palvelutarpeen arviointiin liittyvät tehtävät voivat olla asiakastyötä tai hallinnollista päätöksentekoon liittyvää.
- Päätösten tekeminen
- Päätösten valmisteluun voi liittyä myös asiakastyönä yleistyöajassa tehtävää työtä.
- Valitusten käsittely

Työaikamuodon arvioinnissa otetaan huomioon edellä esitetyt seikat. TE-tehtävissä työskentelevän henkilöstön työaikamuoto valitaan samalla tavoin kuin muunkin kunnan henkilöstön.

Työnantajan mukaan työllisyysasiantuntijan tehtävänkuva sisältää 50 % tai yli asiakastyötä ja sovellettava työaikamuoto on yleistyöaika. Laki työvoimapalveluiden järjestämisestä 380/2023 mukaan julkiset työvoimapalvelut ovat poikkeuksetta asiakaspalvelua.

Turun työllisyysalueen henkilöstöjohtajien verkostossa työllisyysasiantuntijoiden työaikamuoto- asiaa on käsitelty mm. 24.3.2025. Turun työllisyysalueen kunnista (jotka vastaavat työllisyyspalveluista) ovat siirtäneet työllisyysasiantuntijat yleistyöaikaan.

Kaarina 1.3.25
Parainen 1.6.25
Uusikaupunki 1.6.25
Turku 1.6.25
Raisio 1.8.25
Lieto, Loimaa ja Paimio 1.10.25

Samaa työtä tekevillä tulee Loimaan kaupungissa olla sama työaikamuoto.

Viranhaltijan osalta työaikamuoto ei vakiinnu. Valtiolla työllisyysasiantuntijoiden työaikamuoto oli virastotyöaika. Kyseistä työaikamuotoa ei ole KVTES:sissä.

Työnantaja on tiedottanut työllisyysasiantuntijoita työaikamuodon arvioinnista ja mahdollisesta vaihdoksesta toimistotyöajasta yleistyöaikaan 22.4.2025. Diaesitys perusteluista on toimitettu kaikille työllisyysasiantuntijoille työllisyyspäällikön toimesta.

Työllisyysasiantuntijoille on sähköpostitse ilmoitettu 20.8.2025 työaikamuutoksesta 1.10.2025 alkaen. Asianosaiselle on pidetty kuuleminen työaikamuodon vaihtumisesta 30.9.2025.

Työnantajalla on oikeus muuttaa viranhaltijan työaikamuoto oikeaksi (oikeuskäytännöt). Oikeuskäytännön mukaan työnantaja saa muuttaa viranhaltijoiden työajan toimistotyöajasta yleistyöaikaan ilman palkantarkistusta, kun muutos ei vaikuttanut tehtävien vaativuuteen. KVTES:sin mukaan vain tehtävien vaativuuden muutos on peruste tarkistaa palkkaa (TT 2016:84).

--

Oikaisuvaatimuksen ratkaiseminen ja virheen korjaaminen
Otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.
Oikaisuvaatimus päätöksessä on annettava perusteltu ratkaisu oikaisuvaatimuksessa esitettyihin vaatimuksiin. Oikaisuvaatimus päätöksen perustelemiseen ei sovelleta 45 §:n 2 momenttia.
Oikaisuvaatimuksen ratkaiseva viranomaisen voi tehdä samassa yhteydessä ilman eri vaatimusta myös virheen korjaamista koskevan päätöksen siten kuin 50–53 §:ssä säädetään. Hallintolaki 434/2003; 49 g § ([11.6.2010/581](#))

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Rantala Jari
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.
Käsittely	Päätettyään asiasta käydyn keskustelun, kaupunginhallituksen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallituksen jäsen Marke Tissari oli tehnyt pohjaehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen, jonka mukaan kaupunginhallitus hyväksyy oikaisuvaatimuksen. Jäsenet Kari Leppäjoki ja Maarit Koivisto sekä kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja Timo Tamminen kannattivat jäsen Tissarin muutosehdotusta.

Koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava, kannatettu ehdotus, totesi kaupunginhallituksen puheenjohtaja tarpeen äänestää asiassa. Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, jonka kaupunginhallitus hyväksyi äänestystavaksi. JAA merkitsi pohjaehdotuksen kannattamista ja El Tissarin muutosehdotuksen kannattamista.

JAA äänesti 7 kaupunginhallituksen jäsentä (Ahokas, Jussilainen, Lehtinen, Paljakka, Remes-Rautakumpu, Suominen, Ek-Marjamäki) ja El äänesti 4 kaupunginhallituksen jäsentä (Koivisto, Leppäjoki, Tamminen, Tissari), joten kaupunginhallitus hyväksyi pohjaehdotuksen äänin 7-4.

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä oikaisuvaatimuksen.