

Vuoden 2025 päällystysurakka - hankinnan keskeytys ja päivitetyn tarjouspyynnön hyväksyminen

Elymltk 25.03.2025 § 22

Valmistelija

kaupungininsinööri Hongisto Osmo

Loimaan kaupungin liikenneväylien päällystystöiden urakkamallia muutettiin vuodeksi 2024. Urakka ei perustunut pelkästään yksikköhintoihin vaan myös päällystyskohteiden kokonaishintaan ja se käsitti vain yhden vuoden. Saadut kokemukset uudesta mallista olivat hyvät ja vuoden 2025 tarjouspyyntö on laadittu samalla periaatteella. Tarjouspyyntö liitteineen on oheismateriaalina.

Tarjouspyyntö tullaan julkaisemaan Julkisten hankintojen Hankintailmoitukset.fi sivustolla, Cludia-hankintapalvelussa sekä Loimaan kaupungin internetsivuilla.

Loimaan kaupungin vuoden 2025 päällystysohjelman laadinnassa on hyödynnetty Crowdsora mobiilipelillä muodostettua kuntoarviota katujen ja kevyen liikenteen väylien kunnosta. Päällystysohjelmaan on kuntoarvion perusteella valittu huonokuntoisimmat liikenneväylät ottaen huomioon niiden liikenteellinen merkitys.

Esittelijä

Tekninen johtaja Korte Antti

Päätösehdotus

Elinympäristölautakunta hyväksyy oheismateriaalina olevat tarjouspyyntöasiakirjat Loimaan kaupungin päällystystöistä vuodelle 2025 sekä Loimaan kaupungin vuoden 2025 päällystysohjelman.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirjamerkintä

Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli kaupungininsinööri Osmo Hongisto.

Elymltk 29.04.2025 § 36

Valmistelija

kaupungininsinööri Hongisto Osmo

Loimaan kaupunki on pyytänyt tarjouksia vuoden 2025 päällystystöiden suorittamisesta kaduilla ja muilla yleisillä alueilla. Tarjouspyyntö julkaistiin Hankintailmoitukset.fi – sivustolla Cludia-tarjouspalvelussa ja kaupungin internetsivuilla 26.3.2025. Tarjousten palautusten määräaika oli 18.4.2025 klo 12.00.

Määräaikaan mennessä saapui viisi tarjousta; Asfaltti Alfa Oy, Peab Industri Oy, Asfalttikallio Oy, Supera Asfaltti Oy ja Avanor Oy.

Avanor Oy:n tarjous ei täyttänyt tarjouspyynnön vaatimuksia vaadittujen referenssien eikä RALA- tai muun vastaavan pätevyyden osalta. Esittämissään referenssikohteissa tarjoaja on toiminut aliurakoitsijana, eikä varsinaisena urakoitsijana. Lisäksi tarjoaja ei ole tarjouksessaan esittänyt RALA- tai muita vastaavia vaadittuja pätevyyksiä. Avanor Oy:n tarjous hylättiin, eikä sitä otettu mukaan vertailuun.

Muut saadut tarjoukset täyttivät kaikki tarjouspyynnön vaatimukset ja olivat keskenään vertailukelpoisia. Liitteenä on tarjousten ja tarjouspyynnön perusteella laskettu kokonaistaloudellisuuden vertailutaulukko.

Hallintosäännön § 72 mukaan kansallisen kynnysarvon ylittävästä hankinnasta päättäminen kuuluu elinympäristölautakunnan ratkaisovaltaan.

Esittelijä	Tekninen johtaja Korte Antti
Päätösehdotus	Elinympäristölautakunta päättää valita Loimaan kaupungin vuoden 2025 päällystystöiden suorittajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antaneen Asfalttikallio Oy:n.
Päätös	Hyväksyttiin.
Pöytäkirjamerkintä	Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli kaupungininsinööri Osmo Hongisto.
Elymltk 27.05.2025 § 45 173/10.03.01.01/2025	
Valmistelija	kaupungininsinööri Hongisto Osmo

Loimaan kaupungin vuoden 2025 päällysteurakoitsijan valinnasta on tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimuksen on tehnyt Avanor Oy, jonka tarjous on hylätty sillä perusteella, että se ei ole täyttänyt tarjouspyynnön referenssivaatimuksia eikä pätevyysvaatimuksia.

Oikaisuvaatimuksessaan Avanor Oy vaatii Loimaan kaupunkia ensisijaisesti kumoamaan tehdyn hankintapäätöksen ja tekemään uuden perustellun hankintapäätöksen. Avanor Oy:n oikaisuvaatimuksen mukaan sen tarjous täyttää kaikki tarjouspyynnön vaatimukset. Yrityksellä on oikaisuvaatimuksen mukaan riittävät referenssit sekä pätevyudet urakan toteuttamiseksi.

Avanor Oy on oikaisuvaatimuksessaan katsonut, että referensseinä esitetyt päällystystyöt täyttävät tarjouspyynnön vaatimukset, vaikka yritys on toiminut näissä ainoastaan aliurakoitsijana. Oikaisuvaatimuksen mukaan tarjouspyynnössä ei ole vaadittu toimimista pääurakoitsijana. Tarjouksen mukana on ollut Johtamisjärjestelmä sertifikaatti ISO 9001:2015 Asfaltti- ja Infra-alan palvelut, joka oikaisuvaatimuksen mukaan vastaa luotettavuudesta esitettyyn vaatimukseen.

Avanor Oy:n kanssa on pidetty neuvottelu oikaisuvaatimuksen johdosta. Yrityksen edustaja on neuvottelussa kertonut, että heidän näkemyksensä

mukaan tarjouspyynnössä ei ole vaadittu pääurakoitsijana toimimista ja, että esitetty sertifikaatti täyttää vaatimukset laadunvarmistuksesta ja pätevyydestä. Neuvottelussa Avanor Oy:n edustaja kertoi myös, että yrityksellä ei ole omaa asfalttiasemaa, vaan se ostaa asfalttimassan sopimuskumppaneiltaan. Yrityksen edustajan mukaan omaa asfalttiasemaa ei ole tarjouksessa vaadittu. Avanor Oy kuitenkin vastaa tilaajan suuntaan, että asfalttimassa täyttää vaaditut laatukriteerit.

Loimaan kaupunki tilaajana ja Avanor Oy tarjouksen antajana tulivat neuvottelussa siihen lopputulokseen, että tarjouspyyntö on oikaisuvaatimuksessa esitettyjen seikkojen osalta tulkinnanvarainen. Tilajalla on, tarjouspyynnön ollessa tulkinnanvarainen, mahdollisuus keskeyttää hankinta.

Tarjouspyynnön tulkinnanvaraisuuden vuoksi Loimaan kaupunki tilaajana katsoo, että Loimaan vuoden 2025 päällystysurakoitsija valinta on syytä keskeyttää sekä aloittaa välittömästi uusi tarjouskilpailu, uudistetulla tarjouspyynnöllä.

Uusi, tarkennettu tarjouspyyntökirje on oheismateriaalina. Muuhun tarjouspyyntömateriaaliin ei ole tehty muutoksia.

Esittelijä	Tekninen johtaja Korte Antti
Päätösehdotus	Elinympäristölautakunta päättää keskeyttää vuoden 2025 päällystysurakoitsijan valinnan hankinnan tarjouspyynnössä olleen tulkinnanvaraisuuden vuoksi. Elinympäristölautakunta päättää lisäksi hyväksyä uuden, tarkennetun tarjouspyyntökirjeen ja valtuuttaa teknisen johtajan valitsemaan vuoden 2025 päällystysurakoitsijan uuden tarjouskilpailun jälkeen.
Käsittely	Keskustelun kuluessa jäsen Olavi Suominen esitti muutosehdotuksen, että elinympäristölautakunta valitsee vuoden 2025 päällystysurakoitsijan uuden tarjouskilpailun jälkeen, eikä valtuuta teknistä johtajaa tekemään valintaa. Keskustelun jälkeen muutosehdotusta ei oltu kannatettu. Puheenjohtaja totesi tehdyn muutosehdotuksen ja sen, että muutosehdotusta ei oltu kannatettu.
Päätös	Elinympäristölautakunta hyväksyi teknisen johtajan päätösehdotuksen.
Pöytäkirjamerkintä	Asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän pykälän käsittelyn ajan oli kaupungininsinööri Osmo Hongisto.