

Lupajaosto

Aika 29.04.2025 klo 17:00 - 17:28

Paikka Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 33	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 34	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 35	Rakennusjärjestysehdotuksen hyväksyminen	6
§ 36	Oikaisuvaatimus maisematyölupaa koskevasta rakennustarkastajan päätöksestä (25-0028-M)	11
§ 37	Lausunnon antaminen poikkeamispäätöksestä 25-0002-POI tehdyn valituksen johdosta	13
§ 38	Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu suunnittelutarveratkaisusta 23-0003-SUU tehdyn valituksen johdosta	16
§ 39	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta	26
§ 40	Maa-ainesluvan siirto toiselle toiminnanharjoittajalle	28
§ 41	Viranhaltijapäätökset	29
§ 42	Ilmoitusasiat	30

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Wallin Tapani Pietilä Juho Mäkelä Piia Gustafsson Hannu Isotuovola Päivi	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Henkilökohtainen varajäsen	etänä
Poissa	Jokela Marika Ek-Marjamäki Teija Rantala Jari		
Muu	Salminen Harri Lehtilä Minna Tissari Marke Ojala Kati Mäkelä Markus	Esittelijä Pöytäkirjanpitäjä Kh:n edustaja Ympäristötarkastaja Nuorisovaltuuston edustaja	etänä klo 17.09 alkaen

Allekirjoitukset (sähköiset allekirjoitukset löytyvät pöytäkirjan lopusta)

Tapani Wallin
puheenjohtaja

Minna Lehtilä
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

33 - 42

Pöytäkirjan tarkastus Loimaalla 2.5.2025

Hannu Gustafsson
pöytäkirjantarkastaja

Päivi Isotuovola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimistossa ja kaupungin verkkosivuilla
alkaen 05.05.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupajaos 29.04.2025 § 33

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Loimaan kaupungin hallintosäännön 130 §:n mukaan toimitellaan päätää itse kokousten ajasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitellimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on toimitettu vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta ja samassa yhteydessä esityslista on julkaistu luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa.

Hallintosäännön 127 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistuja ovat läsnä kokouspaikalla. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimitella voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupajaos 29.04.2025 § 34

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Loimaan kaupungin hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 132 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään pääsääntöisesti sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 151 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksenteko menettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Pöytäkirjaan liitetään päätöksiä koskevat oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset sekä muutoksenhakukiellot. Toimielimen pöytäkirjan sisältöä koskevia määräyksiä noudatetaan soveltuvin osin viranhaltijan ja luottamushenkilön tekemisissä päätöksissä. Hallitus antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita pöytäkirjan laatisesta.

Vakiintuneen käytännön mukaan toimielin valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös äänten laskijoina.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Gustafssonin ja Päivi Isotuovolan.

Lupajaosto	§ 7	30.01.2024
Lupajaosto	§ 88	10.12.2024
Lupajaosto	§ 7	28.01.2025
Lupajaosto	§ 35	29.04.2025

Rakennusjärjestysehdotuksen hyväksyminen

Lupajaos 23.05.2023 § 40

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Eduskunta hyväksyi 1.3.2023 rakentamislain ja siihen liittyvän maankäyttö- ja rakennuslain muutoksen. Rakentamislaki tulee voimaan vuoden 2025 alusta ja sen toimeenpanon valmistelu on tarpeen aloittaa. Uuden ja monin paikoin muuttuneen lain seurauksena kuntien on uusittava muun muassa hallintosääntönsä, rakennusjärjestyksensä, rakentamisen viranomaistoiminnan maksut sisältävät taksansa sekä asiakasohjeistukset. Näiden on käytännössä oltava valmiina lain voimaantullessa.

Rakennusjärjestyksellä kunta voi antaa paikallisista oloista johtuvia suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeellisia määräyksiä. Paikallisten määräysten tehtävänä on osaltaan huolehtia lakiin sisältyvien tavoitteiden toteuttamisesta. Määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelyä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia, rakentamista koskevia seikkoja.

Rakennusjärjestykset eri kunnissa eivät voi yleensä olla keskenään täysin samanlaisia, koska aluerakenteet, alueet, rakentamispaineet ja rakentamisen ohjaustarpeet ovat erilaisia. Sama malli tai määräys ei sovellu kaikille. Myös kunnan eri osa-alueille voi olla perusteita antaa erisisältöisiä määräyksiä. Rakennusjärjestyksen tulisi olla "kuntansa näköinen". Sen tulisi vahvistaa paikallista identiteettiä ja edistää eri alueiden ominaispiirteiden säilyttämistä ja kehittämistä sekä tukea valittujen strategioiden toteutumista.

Rakennusjärjestyksen hyväksymismenettelylle on asetettu soveltuvin osin samat vaatimukset kuin kaavojen hyväksymiselle. Vastuu valmistelusta on hallintosäännöllä määrättyllä toimielimellä ja rakennusjärjestyksen hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Rakennusjärjestyksen uusimisesta on käyty neuvotteluja seutukunnan rakennusvalvontojen viranhaltijoiden kesken. Keskustelujen aiheena on ollut yhteistyöstä rakennusjärjestyksen valmistelussa saatavat hyödyt. Tavoitteena tulisi olla alueella mahdollisimman yhtenävä rakennusjärjestys. Vaikka niissä sisällöllisesti olisikin eroa niin pelkästään yhdenmukainen rakenne on omiaan parantamaan käytettävyyttä alueen rakentajien keskuudessa. Näin saavutettaisiin osaltaan parannusta asiakaspalveluun ja helpotettaisiin rakentajien ja suunnittelijoiden työtä. Jokainen kunta

Lupajaosto	§ 7	30.01.2024
Lupajaosto	§ 88	10.12.2024
Lupajaosto	§ 7	28.01.2025
Lupajaosto	§ 35	29.04.2025

hyväksyy kuitenkin erikseen oman rakennusjärjestyksensä järjestämänsä hallinnon puitteissa.

Alustavaksi aikatauluksi uusimistyölle on suunniteltu seuraavaa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan ensi syksyn aikana ja sen hyväksyminen ja nähtäville asettaminen tapahtuisi tammikuussa 2024. Rakennusjärjestyksen luonnoksen on suunniteltu valmistuvan kesällä 2024 ja ehdotuksen syksyllä samana vuonna. Voimaan uusi rakennusjärjestys astuisi suunnitelman mukaan 1.1.2025.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Lupajaosto päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uusimistyön edellä esitetyn mukaisesti. Valmistelua voidaan tehdä tarvittaessa yhteistyössä naapurikuntien kanssa.

Päätös Hyväksyttiin.

Lupajaos 30.01.2024 § 7

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Rakennusjärjestyksen uudistamistyötä on jatkettu syksyn ja talven aikana.

Uuden rakennusjärjestyksen valmistelutyötä on tehnyt teknisen toimialan eri palvelualojen asiantuntijoista koottu työryhmä. Se on kokoontunut tähän mennessä kaksi kertaa. Muistiot työryhmän kokoontumisista on oheismateriaalina.

Myös seutukunnallista valmistelua on jatkettu kuntien rakennusvalvontojen yhteiskokoontumisissa. Sen jälkeen kun uudistamistyö päätettiin käynnistää näitä on ollut kolme kertaa. Näistä on myös muistiot oheismateriaalina.

Vuorovaikutteisuuden vaatimukset rakennusjärjestystä laadittaessa eri tahojen välillä ovat perusteiltaan kaavoitusmenettelyä vastaavat. Uudistamisprosessiin ryhdyttäessä kaavaprosessia vastaavasti laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa suunnitellaan tiedottaminen, osallistaminen ja rakennusjärjestyksen vaikutusten arviointi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoitteena on tehostaa kansalaisten ja eri tahojen osallistumista laatimismenettelyyn ja lisätä vuorovaikutusta.

Suunnitelma tulee laatia siten, että osallisilla on mahdollisuus saada tietoja prosessin lähtökohdista, suunnitellusta aikataulusta sekä osallistumis- ja arviointimenettelystä. Lähtökohtana on, että vuorovaikutus saadaan käyntiin jo suunnittelun alkuvaiheessa. Sen sisältö kertoo, milloin ja miten prosessiin voi osallistua ja mistä saa lisätietoja asiaa koskien.

Lupajaosto	§ 7	30.01.2024
Lupajaosto	§ 88	10.12.2024
Lupajaosto	§ 7	28.01.2025
Lupajaosto	§ 35	29.04.2025

Lisäksi siinä kerrotaan, millä aikataululla suunnittelun on tarkoitus edetä, miten osallistuminen liittyy vaikutuksen arviointiin ja kuinka osallistuminen tulee vaikuttamaan myöhemmin päätöksentekoon.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman laatiminen aloitettiin samalla, kun rakennusjärjestyksen uudistamisesta päätettiin toukokuussa 2023. Hyväksymisen jälkeen se asetetaan nähtäville samassa yhteydessä, kun rakennusjärjestyksen uudistamisen käynnistymisestä kuulutetaan.

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto merkitsee rakennusjärjestyksen uusimisen valmistelutilanteen tiedokseen. Lisäksi lupajaosto hyväksyy liitteenä olevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja päättää asettaa sen nähtäville.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 10.12.2024 § 88

Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Harri Salminen
	Rakentamislain käyttöönottoon valmistautuminen on ollut arvioitua haastavampaa. Lain soveltamista on käsitelty useilla yhteistyöfoorumeilla ja tulevia lupakäytäntöjä on pyritty saamaan alusta alkaen mahdollisimman yhdenmukaisiksi. Tässä työssä myös uusi rakennusjärjestys toimii tärkeänä työkaluna. Rakentamislakia lähdettiin myös muuttamaan jo ennen sen voimaan tuloa. Lakimuutoksen hyväksyminen jää kuitenkin joulukuulle. Loimaan rakennusjärjestyksen valmistelussa on mm. edellä mainituista syistä johtuen haluttu varmistaa, että rakennusjärjestys huomioisi mahdollisimman hyvin myös tulevat muutokset. Näin ollen myös suunniteltua aikataulua hyväksymiselle on muokattu. Alun perin tavoite oli, että uuden rakentamislain mukainen rakennusjärjestys tulisi voimaan 1.1. 2025. Tähän tavoitteeseen ei ole mahdollista päästä ja uudeksi voimaantulon ajankohdaksi on nyt suunniteltu 1.6.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on näiltä osin päivitetty.
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto merkitsee rakennusjärjestyksen valmistelutilanteen tiedokseen ja hyväksyy päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman.

Lupajaosto	§ 7	30.01.2024
Lupajaosto	§ 88	10.12.2024
Lupajaosto	§ 7	28.01.2025
Lupajaosto	§ 35	29.04.2025

Päätös Hyväksyttiin.

Lupajaos 28.01.2025 § 7

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Valmistelutyöryhmä on jatkanut rakennusjärjestysehdotuksen työstämistä ja ehdotus on valmistunut päätöksentekoa varten.

Sen laatimisessa on käytetty apuna Kuntaliiton julkaisemaa mallirakennusjärjestystä. Huomioitavaa on, että rakennusjärjestysehdotusta laadittaessa on jouduttu tekemään tulkintoja uudesta laista jossain määrin epäselvässä tilanteessa. Uuden lain tulkinnat täsmentyvät tulevan oikeuskäytännön myötä, mutta siihen voi mennä useampi vuosi.

Rakentamislain voimaantulo on tuonut mukanaan uusia lupamuotoja. Uudet lupamuodot ovat rakentamislupa, sijoittamislupa ja puhtaan siirtymän sijoittamislupa. Rakennuslupa, toimenpidelupa ja ilmoitusmenettely poistuvat lainsäädännöstä. Uusitulla rakennusjärjestyksellä tavoitellaan uuden lupajärjestelmän selkeyttämistä ja soveltamiskäytäntöjen ymmärrettävyyttä.

Pääosin rakennusjärjestysehdotuksen määräykset noudattelevat voimassa olevia käytäntöjä. Tarkennuksia joiltain osin on tehty mm. rakennusoikeuksien ja rakentamisen määrän suhteen.

Rakennusjärjestysehdotus tulee asettaa nähtäville 30 päivän ajaksi, jona aikana kunnan jäsenet ja osalliset voivat esittää huomautuksen ehdotuksesta.

Ehdotuksesta on pyydettävä maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti lausunnot alueelliselta ympäristökeskukselta ja maakunnan liitolta.

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti naapurikunnille, joiden alueidenkäyttöön rakennusjärjestys voi vaikuttaa, on varattava mahdollisuus lausua rakennusjärjestysehdotuksesta. Vaikutusalueen naapurikuntia ovat: Säskylä, Huittinen, Punkalaidun, Humppila, Ypäjä, Somero, Koski Tl, Marttila, Pöytyä ja Oripää.

Esityslistan liitteenä on ehdotus Loimaan uudeksi rakennusjärjestykseksi.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Lupajaosto	§ 7	30.01.2024
Lupajaosto	§ 88	10.12.2024
Lupajaosto	§ 7	28.01.2025
Lupajaosto	§ 35	29.04.2025

Päätösehdotus Lupajaosto hyväksyy ehdotuksen Loimaan rakennusjärjestykseksi ja asettaa sen nähtäville 30 päivän ajaksi, jona aikana rakennusjärjestysehdotuksesta on osallisten mahdollista tehdä huomautus. Rakennusjärjestysehdotuksesta pyydetään lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, pelastuslaitokselta sekä alueelliselta vastuumuseolta. Naapurikunnille ja kaupungin muille toimielimille varataan myös mahdollisuus antaa siitä lausunto.

Päätös Hyväksyttiin.

Lupajaos 29.04.2025 § 35
352/10.03.00/2023

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Rakennusjärjestysehdotus on ollut nähtävillä 5.2.-7.3.2025 välisen ajan. Nähtävilläolonaikana yhdeltä osallistaholta saatiin kirjallinen mielipide. Ehdotuksesta pyydettiin myös aiemmin päätetyn mukaisesti lausuntoja ja näitä saatiin yhteensä kymmenen.

Saadusta palautteesta ja lausunnoista on laadittu yhteenveto, johon on kirjattu myös valmistelutyöryhmän esittämät muutokset rakennusjärjestysehdotukseen. Vastineraportti on oheismateriaalina.

Tehdyt muutokset ovat pääosin tarkentavia ja selventäviä, eikä niillä ole merkittävää vaikutusta yksityiseen etuun. Ehdotusta ei katsota olevan tarpeen asettaa enää uudelleen nähtäville.

Rakentamislain 24 § perusteella rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevassa päätöksessä voidaan määrätä päätös täytäntöön pantavaksi ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Nykyinen voimassa oleva rakennusjärjestys on oheismateriaalina.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Lupajaosto hyväksyy osaltaan ehdotuksen Loimaan uudeksi rakennusjärjestykseksi ja esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy liitteen mukaisen rakennusjärjestyksen voimaan tulevaksi 1.6.2025 alkaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Päätös Hyväksyttiin.

Liitteet

1 Ehdotus Loimaan rakennusjärjestykseksi 2025

Oikaisuvaatimus maisematyölupaa koskevasta rakennustarkastajan päätöksestä (25-0028-M)

Lupajaos 29.04.2025 § 36
36/10.03.00/2023

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Rakennustarkastaja on 6.3.2025 § 25 tekemällään päätöksellä myöntänyt Nordic Traction Oy:n hakemuksesta maisematyöluvan puiden kaatamiseksi sekä maa-ainesten sijoittamiselle rantapenkan maisemoinniksi kiinteistöllä 430–012–0002–0004 osoitteessa Hirvikoskentie 128, 32200 Loimaa. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 10.3.2025 ja julkipanolista on ollut kaupungin ilmoitustaululla 7.3. – 24.3.2025 välisen ajan. Oikaisuvaatimusaika rakennustarkastajan päätöksestä on päättynyt 24.3.2025.

██████████ on tehnyt päätöksestä kirjallisen oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii päätöksen kumoamista. Oikaisuvaatimus on päivätty 24.3.2025, mutta se on saapunut postitse rakennusvalvontaan vasta 26.3.2025 eli liian myöhään.

Rakentamislaki on tullut voimaan 1.1.2025. Lain mukaan muutoksenhaku aika viranhaltijan päätöksestä rakennusvalvonta-asuoissa on muuttunut siitä, mitä se oli aikaisemmin maankäyttö- ja rakennuslain mukaan.

Rakentamislain 194 §:n mukaan tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Maisematyölupahakemus on tullut vireille 26.11.2024, joten asian käsittelyssä noudatetaan alueidenkäyttölain (ent. maankäyttö- ja rakennuslaki) säännöksiä.

Aikaisemmin voimassa olleen maankäyttö- ja rakennuslain 142 §:n mukaan

”Lupapäätös on annettava julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon silloin, kun se on annettu.

Lupapäätös toimitetaan hakijalle. Lupapäätös tai sen jäljennös toimitetaan lisäksi asetuksella säädettyville viranomaisille ja niille, jotka ovat sitä huomautuksessa tai erikseen pyytäneet.

Jos samassa huomautuksessa tai pyynnössä on useita allekirjoittajia, voidaan päätös tai sen jäljennös lähettää ainoastaan ensimmäiselle allekirjoittajalle. Ensimmäinen allekirjoittaja vastaa tiedon toimittamisesta muille allekirjoittaneille.”

Rakennusasetuksen 97 §:n mukaan

Lupajaosto

§ 36

29.04.2025

"Maankäyttö- ja rakennuslain 142 ja 198 §:n nojalla julkipanon jälkeen annettavan päätöksen antamisesta ilmoitetaan ennen sen antamispäivää päätöksen tehneen viranomaisen ilmoitustaululla. Ilmoituksessa on mainittava viranomainen, asian laatu ja päätöksen antamispäivä. Ilmoitus on pidettävä päätöksen tehneen viranomaisen ilmoitustaululla vähintään oikaisuvaatimuksen tai valituksen tekemiselle varatun ajan.

Päätöksen on oltava julkipanossa ilmoitettuna antamispäivänä asianosaisten saatavana."

Alueidenkäyttölain 187 §n mukaan

"Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta tai muulta kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (oikaisuvaatimus). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi."

Rakennustarkastajan päätös oikaisuvaatimusohjeineen on toimitettu postitse [REDACTED] päätöksen tekemisen jälkeen, koska hän oli tehnyt lupahakemuksesta huomautuksen naapurien kuulemisen yhteydessä.

Koska rakennustarkastajan päätöksen oikaisuvaatimusaika on päättynyt 24.3.2025, ja koska [REDACTED] oikaisuvaatimus on saapunut rakennusvalvontaan vasta 26.3.2025 eli liian myöhään, on rakennustarkastajan päätös saanut lainvoiman. Tästä syystä oikaisuvaatimusta ei voida tutkia, vaan se on jätettävä tutkimatta.

Lupajaosto on Loimaan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena toimivaltainen käsittelemään asian.

Rakennustarkastajan päätös, oikaisuvaatimus sekä julkipanolista ovat esityslistan oheismateriaalina.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää edellä esitetyin perustein jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta, koska se on saapunut liian myöhään.

Lainkohdat edellä mainitut.

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 6.5.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupajaosto

§ 20

04.03.2025

Lupajaosto

§ 37

29.04.2025

Lausunnon antaminen poikkeamispäätöksestä 25-0002-POI tehdyn valituksen johdosta

Lupajaos 04.03.2025 § 20

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Poikkeamishakemus koskee uuden asuinrakennuksen rakentamista purettavan tilalle. Rakentaminen edellyttää poikkeamista asemakaavaan merkitystä alueen käyttötarkoituksesta (EV, suojaviheralue).

Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Vanha Metsämaantie 19.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto hylkää hakemuksen eikä myönnä haettua poikkeamislupaa liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupajaos 29.04.2025 § 37
37/10.03.00/2023

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Lupajaosto päätti 4.3.2025 § 20 hylätä [REDACTED] poikkeamislupahakemuksen, joka koski asuinrakennuksen rakentamista asemakaavan käyttötarkoituksesta poiketen kiinteistölle 430-401-0012-0000 osoitteessa Vanha Metsämaantie 19, 32210 Loimaa. Päätös on annettu julkipanon jälkeen 6.3.2025.

Päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt valituksen johdosta lupajaoston lausuntoa sekä liittämään lausuntoon hakemusasiakirjat sekä muut asian ratkaisemiseksi tarvittavat asiakirjat. Lausuntoa on pyydetty viimeistään 13.5.2025 mennessä.

Ehdotus hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi

Lupajaosto liittää oheen pyydettyt asiakirjat ja ilmoittaa valituksen johdosta lausuntonaan kunnioittaen seuraavaa.

Lain säännöksistä

Maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta.

Lupajaosto

§ 20

04.03.2025

Lupajaosto

§ 37

29.04.2025

Poikkeamista ei kuitenkaan saa myöntää, jos se:

1. aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle,

Asian vireilletulo ja toimivalta

Lupahakemus on tullut vireille 19.12.2024. Loimaan kaupungin hallintosäännön mukaan elinympäristölautakunnan lupajaostolla on toimivalta päättää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaisista poikkeamisista. Asian käsittelyyn on sovellettu vuoden 2024 lopussa voimassa ollutta lainsäädäntöä sekä hallintosääntöä rakentamislain 193 §:n voimaantulosäännöksen mukaisesti.

Lupahakemuksesta

Luvanhakija on hakenut poikkeamispäätöstä asuinrakennuksen rakentamiseksi kiinteistölle 430-401-0012-0000 osoitteessa Vanha Metsämaantie 19, 32210 Loimaa. Kiinteistöllä sijaitsee vanha asuinrakennus sekä sauna ja talousrakennus.

Kiinteistöllä voimassa olevan asemakaavan alueen käyttötarkoitus on suojaviheralue (LV), jolla ei ole lainkaan rakennusoikeutta, Tämän vuoksi luvan myöntäminen edellyttäisi poikkeamista asemakaavasta.

Suojaviheralueen tarkoituksena asemakaavassa on suojata lähialueen asuinrakennuksia liikennemelulta.

Hakemuksesta on kuultu naapurit sekä pyydetty kaavoittajan lausunto, jonka mukaan kaavoittaja ei puolla hakemuksen hyväksymistä, koska alueelle ei ole osoitettu rakennusoikeutta asemakaavassa, eikä kaavallista kulkuyhteyttä, eikä ole myöskään selvitetty ja arvioitu täyttääkö alue, etenkin melun osalta, terveellisen elinympäristön (Alueidenkäyttölaki 5 ja 54 §) vaatimukset.

Lupajaosto on edellä mainittujen syiden perusteella katsonut, että poikkeamisen myöntämiselle ei ole edellytyksiä, koska luvan myöntäminen aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle, mistä syystä hakemus on hylätty.

Vaatimus asemakaavan muuttamisesta

Muutoksenhakija vaatii toissijaisesti, että kaupungin tulee omalla kustannuksellaan muuttaa asemakaavaa.

Tältä osin lupajaosto toteaa, että lupajaostolla ei ole toimivaltaa muuttaa asemakaavaa, mutta lupajaosto voi kuitenkin siirtää valituskirjelmässä esitetyn vaatimuksen kaupungin kaavoittajalle tiedoksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten hallintolain 21 §:n mukaisesti.

Lopuksi

Lupajaosto

§ 20

04.03.2025

Lupajaosto

§ 37

29.04.2025

Lupajaosto katsoo, että edellä esitetyin perustein valitus tulee hylätä ja lupajaoston päätös pysyttää voimassa.

Lisätietojen antaja

Lisätietoja antaa tarvittaessa johtava rakennustarkastaja Harri Salminen
puh. 0500 434 255, etunimi.sukunimi(at)loimaa.fi

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan
ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Samalla lupajaosto päättää lähettää valituskirjelmän tiedoksi Loimaan
kaupungin kaavoittajalle mahdollisia toimenpiteitä varten siltä osin, kuin se
koskee vaatimusta asemakaavan muuttamiseksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Jakelu

Turun hallinto-oikeus
Loimaan kaupungin kaavoittaja
[REDACTED] / asiamies VT [REDACTED]

Liitteet

- 2 Turun hallinto-oikeus, lausuntopyyntö dnro 583_2025; Lupajaosto
4.3.25 20§
- 3 Valitus hallinto-oikeuteen, Lupajaosto 4.3.25 20§

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu suunnittelutarveratkaisusta 23-0003-SUU tehdyn valituksen johdosta

Lupajaos 14.06.2023 § 51

Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Harri Salminen
	Hakemus koskee aurinkopaneelien sijoittamista noin 84 ha:n laajuiselle alueelle. Rakennuspaikka sijaitsee Haaran kylässä Kyyköntien molemmin puolin.
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ehdollisena ja katsoo, että rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella ovat olemassa liitteenä olevassa päätösasiakirjassa mainituin ehdoin.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 27.09.2023 § 78

Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Harri Salminen
	Lupajaosto päätti 14.6.2023 § 51 hyväksyä Ilmatar Solar Development Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemuksen, joka koski aurinkovoimalan sijoittamista kiinteistöjen 430-449-1-85 ja 430-449-1-38 alueelle. Päätös annettiin julkipanon jälkeen 16.6.2023. Päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt valituksen johdosta lupajaoston lausuntoa sekä liittämään lausuntoon hakemusasiakirjat sekä muut asian ratkaisemiseksi tarvittavat asiakirjat. Lausuntoa on pyydetty viimeistään 7.9.2023 mennessä. Lausunnon antamiseksi on pyydetty lisäaikaa 5.10.2023 saakka. Ehdotus hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi: Lupajaosto liittää oheen pyydetty asiakirjat ja ilmoittaa valituksen johdosta lausuntonaan seuraavaa: <u>Lainsäännöksistä</u> Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 16 §:n 1 ja 2 momentin mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

MRL 137 §:n mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatilaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen.

Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarveasiaa muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvin osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä.

Toimivallasta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 26 §:n 3.7 kohdan mukaan lupajaosto ratkaisee maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n tarkoittamien rakennusluvan erityisten edellytysten olemassaolon suunnittelutarvealueella.

Lupahakemuksen käsittelystä

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

Lupahakemus on tullut vireille 19.4.2023. Hakemuksen liitteenä on ollut lupahakemuksessa erikseen mainitut liitteet, jotka ovat myös tämän lausunnon mukana toimitettavissa asiakirjoissa. Luvanhakija on liittänyt hakemukseen myös konsultin laatiman laajan vaikutustarkastelun, jossa on perusteellisesti arvioitu hankkeen vaikutuksia.

Koska hankkeella on arvioitu olevan laajempia vaikutuksia, hankkeesta on maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:n mukaisesti kuulutettu Loimaan lehdessä sekä kunnan ilmoitustaululla ja varattu täten niille, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun asia vaikuttaa, oikeus mielipiteen esittämiseen tai muistutuksen tekemiseen. Lisäksi rakennuspaikan naapureille on toimitettu erilliset kuulemiskirjeet.

Lupahakemuksesta on hankittu lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Loimaan kaupungin kaavoittaja
- Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Varsinais-Suomen liitto (maankäyttöjaosto)
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Loimaan kaupungin kaavoittajan lausunnon mukaan alue ei ole tiiviimmän yhdyskuntarakenteen aluetta, eikä sitä ole osoitettu yhdyskuntarakenteen laajenemisalueeksi maakuntakaavoituksessa. Alueelle ei ole suunnitteilla kaupungin kaavoituksella maankäyttöä.

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen sijaintialueen toteutuksen ei siten arvioida aiheuttavan haittaa kaupungin asema- tai yleiskaavoitukselle.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa on nostettu esiin eräitä tärkeitä seikkoja, joita tulee hankkeen jatkosuunnittelussa ottaa huomioon. Lausunnon perussävy on kuitenkin tulkittu olevan hankkeelle myönteinen.

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaoston lausunnon mukaan Haaranniitun aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisun hakemus on maakuntakaavan mukainen ja pääosin hyvin valmisteltu maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioiden – etenkin tämänhetkisessä tilanteessa, kun aluesuunnittelun ja ympäristöhallinnon ohjaus vasta kehittyy koko maassa koskien teollisen mittakaavan aurinkovoiman sijoittumista. Hankkeen ilmastovaikutuksia hakijan tulisi kuitenkin kuvata lisää.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos on lausunnossaan puoltanut hakemusta tietyn ehdoin, jotka voidaan huomioida rakennuslupavaiheessa.

Lausuntojen tarkempi sisältö ilmenee lausunnon mukana lähetettävistä asiakirjoista.

Jaoston näkemyksen mukaan kaikkien lausunnonantajien suhtautuminen hankkeeseen on ollut myönteinen, mikä puoltaa sitä, että asia on voitu ratkaista suunnittelutarvehakemuksella.

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

Suunnittelutarveratkaisussa on lupajaoston käsityksen mukaan otettu riittävästi huomioon hankkeen erilaiset vaikutukset ympäristöön sekä naapurien asemaan. Rakennuslupakäsittelyn yhteydessä suunnitelmat tulevat tarkentumaan ja siinä tullaan ottamaan huomioon valituksessakin mainitut seikat. Naapureille varataan vielä erikseen tilaisuus ottaa kantaa rakennuslupahakemukseen ja siinä esitettyihin tarkempiin suunnitelmiin.

Muutoksenhakijoiden perusteista

Valituskirjelmässä on nostettu esiin sinänsä tärkeitä seikkoja ympäristövaikutusten arvioinnista, maisemallisista vaikutuksista ja henkilöturvallisuudesta sekä muista muutoksenhakijoille tärkeistä seikoista. Alla muutamia huomioita esitetyistä väitteistä.

Ohjeistuksesta

Valituksessa vedotaan aurinkovoimaloiden rakentamista koskevan valtakunnallisen ohjeistuksen puuttumiseen ja siihen, että asia on vasta vireillä ympäristöministeriössä. On totta, että lainsäädäntö ja ylempien viranomaisten ohjeistus ei aina pysy mukana yhteiskunnan nopeassa muutoksessa. Ns. vihreä siirtymä on nopeuttanut sähköntuotannon kehittymistä ja erilaisten tuotantomuotojen markkinoille tuloa.

Viranomaisen ei kuitenkaan voi jäädä odottamaan lainsäädännön muutosta tai ohjeistuksen valmistumista, vaan vireille tulleet asiat on ratkaistava voimassa olevan lainsäädännön puitteissa siten, että päätös on lainmukainen ja tukee myös yhteiskunnan kannalta hyödyllistä kehitystä. Päätöksessä on käytetty harkintaa ja otettu huomioon myös lähialueen maanomistajien edut.

Ympäristövaikutusten arvioinnista

Muutoksenhakijat väittävät, että lupajaostolla ei ole ollut päätöstä tehtäessä mahdollisuutta arvioida hankkeen ympäristövaikutuksia riittävällä tavalla.

Lupajaosto katsoo, että päätöksen valmistelussa on toimittu huolellisesti sekä hankittu tarpeelliset lausunnot asian selvittämiseksi. Lausunnoissa mainitut mahdolliset puutteet ovat sen kaltaisia, että ne voidaan tarkemmin huomioida rakennuslupavaiheessa. Ympäristövaikutukset on siten selvitetty riittävällä tavalla, jotta päätös on voitu tehdä ottaen huomioon, että rakennuslupamenettelyssä voidaan vielä hankkia lisäselvityksiä ja asettaa niiden johdosta tarkentavia lupaehtoja.

Maisemalliset vaikutukset

Muutoksenhakijat vetoavat siihen, että maisemalliset vaikutukset ovat merkittäviä, koska alueen läheisyydessä sijaitsee sekä pysyvää asutusta että loma-asutusta. On selvää, että aurinkovoimalan sijoittaminen näinkin suurelle alueelle aiheuttaa maisemavaikutuksia. Lähialueen asutus ei

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

kuitenkaan sinänsä ole este hankkeen hyväksymiselle, kunhan asutukselle mahdollisesti aiheutuvat kielteiset maisemavaikutukset voidaan minimoida.

Maisemalliset vaikutukset eivät lupajaoston näkemyksen mukaan ole niin merkittäviä, ettei hakemusta olisi voitu hyväksyä ottaen huomioon päätöksessä asetettu ehto suojaistutuksista, joiden tarkempi laatu täsmentyy myös rakennuslupavaiheessa. Myös paloturvallisuuteen liittyvät riskit tullaan huomioimaan suojaistutussuunnitelmaa käsiteltäessä. Lupajaosto katsoo, että päätös on tältäkin kannalta lainmukainen.

Henkilöturvallisuus

Henkilöturvallisuus on tärkeä seikka, johon tullaan rakennuslupavaiheessa kiinnittämään erityistä huomiota yhdessä pelastusviranomaisten kanssa. Mikäli katsotaan, että on rakennettava lisäteitä alueen asukkaiden pelastamiseksi mahdollisen tulipalon varalta, voidaan tätä rakennusluvassa edellyttää. Myös aurinkovoimalakentän sammutusmahdollisuudet ja sen edellyttämät tiejärjestelyt tullaan varmistamaan.

Yhdenvertaisuusperiaate ja omaisuudensuoja

Muutoksenhakijoiden väite siitä, että hanke loukkaa yhdenvertaisuusperiaatetta ja omaisuudensuojaa, perustuu ajatukseen, että aurinkovoimalahanke vähentää ympäröivän alueen kiinteistöjen arvoa huomattavasti. Lupajaoston näkemyksen mukaan tällaista huomattavaa kiinteistöjen arvon alentumista ei tapahdu ja väitteellä ei ole vaikutusta asian ratkaisuun.

Aurinkovoimapuiston ympäröimän rakennuksen historiallinen arvo

Sillä seikalla, että lähialueella sijaitsee vanha rakennus, jolla saattaa olla historiallisesti arvokkaan kantatalon status Sami Männistön laatiman rakennusinventoinnin mukaan, ei lupajaoston näkemyksen mukaan ole sellaista merkitystä, että se estäisi lupahakemuksen hyväksymisen. Vaikka rakennus olisi lainvoimaisella päätöksellä suojeltu, ei suojelumerkinnällä ole vaikutuksia rakennuspaikkaa ympäröivän alueen maankäyttöön.

Naapurikiinteistöjen kuulemisen toteutuminen

Kuten edellä on todettu, lupahakemuksen käsittelyssä on toimittu naapurien kuulemisen osalta maankäyttö- ja rakennuslain säännösten mukaisesti ja kaikilla, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun asia vaikuttaa, on varattu tilaisuus antaa asiasta kirjallinen muistutus tai mielipide. Suoritetun katselmuksen jälkeen on ollut mahdollista vielä jättää rakennusvalvonnalle myös kirjallisia kannanottoja, jotka otetaan huomioon päätöstä tehtäessä.

Lopuksi

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

Lupajaosto katsoo edellä esitetyin perustein, vaikka kyseessä on pinta-alaltaan laaja maa-alue, että asian valmistelussa on suunnittelutarveratkaisun kannalta huomiotu alueen kaavatilanne sekä riittävällä tavalla kaikki hankkeen ympäristölliset ja muut vaikutukset ja, että hanke on siten voitu käsitellä suunnittelutarveratkaisuna.

Lupajaosto korostaa myös sitä, että hanke on tärkeä ns. vihreän siirtymän sekä ympäristöystävällisin sähköntuotannon omavaraisuuden kannalta. Myös muualla maassa on vastaavan kokoisia aurinkovoimalahankkeita hyväksytty lainvoimaisilla suunnittelutarvepäätöksillä ja rakennus- tai toimenpideluvilla.

Lupajaosto korostaa lisäksi sitä, että hankkeen rakennuslupamenettelyssä tullaan ottamaan huomioon valituksessa mainitut seikat ja pyritään minimoimaan lupaehdoilla hankkeen mahdollisesti naapureille aiheuttamat haitat.

Edellä esitetyin perustein valitukset tulee hylätä.

Lisätietojen antaja

Lisätietoja antaa tarvittaessa johtava rakennustarkastaja Harri Salminen puh. 050 043 4255, etunimi.sukunimi(at)loimaa.fi

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausunnon.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 28.05.2024 § 48

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
	Turun hallinto-oikeus on tehnyt valituksesta päätöksen 21.5.2024. Päätös kokonaisuudessaan on kokousasiakirjoihin liitettyinä. Osan valittajista osalta valitusta ei otettu tutkittavaksi. Hallinto-oikeus katsoi, että edellä kaikilla valittajilla ei omistamiensa kiinteistöjen sijainnin perusteella ole valitusoikeutta lautakunnan lupajaoston päätöksestä. Valitus on siten heidän tekemänään jätetty tutkimatta. Tehdyn suunnittelutarveratkaisun osalta hallinto-oikeus katsoi, että rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella ovat olemassa eikä lupajaoston päätöksen muuttamiseen ole syytä.

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto merkitsee hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 29.10.2024 § 76

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Lupajaosto päätti 14.6.2023 § 51 hyväksyä Ilmatar Solar Development Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemuksen, joka koski aurinkovoimalan sijoittamista kiinteistöjen 430–449–1–85 ja 430–449–1–38 alueelle. Päätös annettiin julkipanon jälkeen 16.6.2023.

Päätöksestä valitettiin Turun hallinto-oikeudelle, joka on 21.5.2024 antamallaan päätöksellä jättänyt valituksen tutkimatta eräiden valittajien osalta sekä hylännyt valituksen muiden valittajien osalta. Tehdyn suunnittelutarveratkaisun osalta hallinto-oikeus katsoi, että rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella ovat olemassa eikä lupajaoston päätöksen muuttamiseen ole syytä.

Hallinto-oikeuden päätöksestä on tehty valituslupahakemus sekä valitus korkeimmalle hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt asiasta lupajaoston lausumaa 15.11.2024 mennessä.

Ehdotus korkeimmalle hallinto-oikeudelle annettavaksi lausumaksi.

Lupajaosto ilmoittaa valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta lausumanaan kunnioittaen seuraavaa.

Valitusoikeudesta

Turun hallinto-oikeus on päätöksessään katsonut, että osalla valittajista ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n perusteella valitusoikeutta asiassa. Lupajaosto yhtyy tähän hallinto-oikeuden tulkintaan ja katsoo, että myös korkeimmassa hallinto-oikeudessa valituslupahakemus ja valitus on jätettävä heidän osaltaan tutkimatta.

Valituslupahakemuksen perusteluista

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Korkein hallinto-oikeus voi myöntää valitusluvan myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallintotuomioistuimen päätöksestä.

Muutoksenhakijat perustelevat hakemustaan mainitun lain 1. kohdan perusteella ja esittävät, että lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa ja oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeää saattaa asian korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi.

Lupajaosto katsoo, että hallintokäytäntö aurinkovoimaloiden osalta on maassa jo siinä määrin vakiintunut, että valitusluvan myöntäminen ei tällä perusteella ole tarpeen ja siksi valituslupahakemus tulee hylätä.

Käytännöksi on muodostunut, että tämän kokoluokan aurinkovoimalat voidaan hyväksyä yksityiskohtaisen kaavoituksen puuttuessa maankäyttö- ja rakennuslain mahdollistamalla suunnittelutarveratkaisulla edellyttäen, että hankkeen ympäristövaikutukset selvitetään riittävällä tarkkuudella. Suuremmissa, alueeltaan yli 200 hehtaarin hankkeissa on edellytetty YVA-menettelyä ja/tai kaavoituksen täsmentämistä suunnittelutarveratkaisun sijasta.

Valituksen vaatimuksista ja perusteluista

Muutoksenhakijat vaativat valituksessaan Turun hallinto-oikeuden päätöksen kumoamista ja katsovat, että suunnittelutarveratkaisun hyväksymisen edellytykset eivät täyty.

Vaatimustaan he perustelevat sillä, että hankkeen vaikutukset ympäristölle ovat niin merkittäviä, ettei asiaa olisi voitu ratkaista suunnittelutarveratkaisulla. Lisäksi he esittävät, että hankkeeseen olisi mahdollisesti tullut soveltaa ympäristövaikutusten arviointimenettelyä annetun lain mukaista menettelyä (YVA) ja vetoavat ELY-keskuksen antamaan päätökseen toisessa samankaltaisessa hankkeessa.

Lupajaoston näkemyksen mukaan tähän hankkeeseen ei ole sovellettava YVA-menettelyä eikä ELY-keskuksen lupahakemuksesta antamassa lausunnossakaan menettelyyn viitata.

Muutoksenhakijoiden esittämä ELY-keskuksen päätös, johon he vetoavat, koskee aurinkovoimalahanketta, jonka koko on noin 170 hehtaaria eikä se

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

siten ole verrattavissa nyt valituksen kohteena olevaan hankkeeseen, jonka pinta-ala on vain noin 60 hehtaaria.

Suunnittelutarveratkaisun edellytyksistä säädetään maankäyttö- ja rakennuslain 16 ja 137 §:ssä.

Säännösten mukaan suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa (16.2 §).

137 §:n mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lupajaosto katsoo, että lupahakemus on valmisteltu huolellisesti ja siinä on huomioitu kaikki edellä mainituissa lainkohdissa vaaditut edellytykset eikä rakentaminen myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen eikä aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Lupahakemuksesta hankitut lausunnot ovat olleet kaikki hanketta puoltavia, eikä niissäkään ole havaittu olevan estettä asian ratkaisemiseksi suunnittelutarvepäätöksellä.

Lupajaosto pitää myös hallinto-oikeuden päätöksessä mainittuja perusteluja oikeina ja yhtyy niihin.

Lisäksi lupajaosto toteaa, että hankkeelle on myönnetty rakennuslupa 27.2.2024. Päätöksestä on valitettu hallinto-oikeudelle, jossa asian käsittely on kesken.

Lopuksi

Ensisijaisesti lupajaosto katsoo, ettei valitusluvan myöntämiselle ole laissa säädettyjä perusteita ja tästä syystä lupahakemus tulee hylätä.

Lupajaosto	§ 51	14.06.2023
Lupajaosto	§ 78	27.09.2023
Lupajaosto	§ 48	28.05.2024
Lupajaosto	§ 76	29.10.2024
Lupajaosto	§ 38	29.04.2025

Mikäli valituslupa kuitenkin myönnetään, tulee valitus, siltä osin kuin se tutkitaan, edellä esitetyin perustein hylätä perusteettomana ja pysyttää hallinto-oikeuden päätös sekä hyväksytty suunnittelutarveratkaisupäätös voimassa.

Lisätietojen antaja

Lisätietoja antaa tarvittaessa johtava rakennustarkastaja Harri Salminen puh. 050 043 4255, etunimi.sukunimi(at)loimaa.fi

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää antaa korkeimmalle hallinto-oikeudelle edellä olevan ehdotuksen mukaisen lausuman.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 29.04.2025 § 38
417/10.03.00/2023

Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Harri Salminen Korkein hallinto-oikeus on antanut valituslupahakemuksesta päätöksen 28.3.2025. Valituslupahakemus on hylätty eikä korkein hallinto-oikeus anna ratkaisua valitukseen. Asian saattamiseen sen ratkaistavaksi ei ole valitusluvan myöntämisen perustetta. Päätös on liitteenä.
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto merkitsee korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun tiedokseen.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	4 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 28.3.2025

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta

Lupajaos 29.04.2025 § 39
575/11.01.00/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Ojala Kati

Loimaan kunnan ympäristölautakunta on myöntänyt 18.5.2004 [REDACTED] ympäristöluvan kanalan perustamiseksi tilalle Kankaanpää (430-449-4-7). Lupa on myönnetty 11 000 munituskanan kanalle.

Toiminnanharjoittajalle on lähetetty 17.3.2025 selvityspyyntö kanalan toiminnan tilasta. Toiminnanharjoittaja on 25.3.2025 ilmoittanut puhelimitse kanalatoiminnan loppuneen tilalla vuonna 2021.

Asian käsittely

Ympäristötarkastaja on tehnyt luvan rauettamiseen liittyvä tarkastuksen tilalla 27.3.2025. Tarkastuksella todettiin, että eläimiä ei enää ole ja ympäristöluvanvarainen toiminta on päättynyt. Tilan kuivalantalassa oli tarkastushetkellä hieman lantaa. Lantalan vieressä maassa oli jonkin verran sekalaista jätettä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 §:n mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminnanharjoittaja ilmoittaa, että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiassa ei pyydetty lausuntoja eikä asian vireilläolosta ilmoitettu, sillä ympäristöluvan rauettamisen ei katsota vaikuttavan muiden kuin asianosaisen etuun.

Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä tarvittavia määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Perustelut

Päätöksen perustelut ilmenevät valmistelusta.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto päättää, että Loimaan kunnan ympäristölautakunnan tilalle Kankaanpää 430-449-4-7 myöntämä ympäristölupa (Ymp.ltk. 18.5.2004 § 41) raukeaa.

Lisäksi lupajaosto antaa seuraavat toiminnan lopettamiseen liittyvät määräykset:

Lupajaosto

§ 39

29.04.2025

1. Toiminnassa syntyneet, jäljellä olevat jätteet tulee toimittaa viipymättä asianmukaiseen keräyspaikkaan Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen voimassa olevien jätehuoltomääräysten mukaisesti. Valvovalle viranomaiselle tulee pyydettäessä esittää todistus (kuitti tmv.) jätteiden toimittamisesta asianmukaiselle vastaanottajalle.

2. Lantalassa jäljellä oleva lanta tulee hyödyntää lannoitteena pellolla vuoden 2025 loppuun mennessä tai toimittaa asianmukaiseen jätteen vastaanottopaikkaan.

3. Ympäristölupaan liittyvät rakenteet tulee tyhjentää ja poistaa ympäristöluvassa tarkoitetusta käytöstä. Toiminnanharjoittajan tulee selvittää eläinsuojan käyttömuutostarve kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta, mikäli eläinsuoja otetaan muuhun käyttöön.

Päätös

Hyväksyttiin.

Käsittelymaksu

Tästä päätöksestä ei peritä maksua ympäristönsuojelulain 205 §:n 5 momentin mukaisesti, sillä asia on pantu vireille viranomaisen aloitteesta.

Maa-ainesluvan siirto toiselle toiminnanharjoittajalle

Lupajaos 29.04.2025 § 40
205/11.02.00/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Kati Ojala

Sorakallio Oy on hakenut maa-aineslain (555/1981) 13 a §:n mukaista maa-ainesluvan siirtoa 1.4.2025. Hakemus on valmistelun liitteenä. Kyseessä on [REDACTED] myönnetty lupa (M1/2023, lupajaosto 28.2.2023 § 17). Alue sijaitsee Majanojan kylässä Valtatie 2:n pohjoispuolella. Kiinteistöillä 430-442-2-117 (Suonpää) ja 430-442-2-118 (Soramäki) osoitteessa Porintie 241 a. Edellinen luvanhaltija on toimittanut luvassa määrätyn vakuuden 35 000 euroa. Kyseinen vakuus voidaan vapauttaa, kun luvan siirto on saanut lainvoiman.

Samalla on toimitettu ympäristönsuojelulain 170 §:n mukainen ilmoitus ympäristöluvan Y6/2018 (lupajaosto 30.5.2018 § 47) toiminnanharjoittajan vaihtumisesta. Asiassa ei tehdä hallintopäätöstä. Kyseessä on kiinteistölle 430-442-2-118 myönnetty lupa kiviaineksen murskaukseen.

Maa-aineslain 13 a §:n mukaan, jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista lain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden. Tällaiseen päätökseen ei sovelleta, mitä 13 §:ssä säädetään kuulemisesta ja 7 §:ssä sekä maa-ainesasetuksessa säädetään lausuntojen hankkimisesta.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto päättää siirtää maa-ainesluvan M1/2023 (lupajaosto 28.2.2023 § 17) hakijalle.

Lisäksi lupajaosto määrää Sorakallio Oy:n asettamaan maa-ainesluvassa M1/2023 määrätyn vakuuden ennen ottamistoiminnan aloittamista. Vakuuden asettamista koskevat asiakirjat tulee toimittaa Loimaan kaupungin ympäristövalvontaan ennen ottamistoiminnan aloittamista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupajaosto

§ 41

29.04.2025

Viranhaltijapäätökset

Lupajaos 29.04.2025 § 41

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Myönnetty viranhaltijapäätökset ajalta 19.3.-22.4.2025.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut viranhaltijapäätökset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

5 Viranhaltijapäätökset 19.3.-22.4.2025

Ilmoitusasiat

Lupajaos 29.04.2025 § 42

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

1.	Valtionvarainministeriö: Toimeksianto ja ohjeistus kunnille avoimeen tietoon liittyvien riskien arvioimiseksi VN/34688/2024
2.	Varsinais-Suomen Pelastuslaitos: Päättös vaarallisten kemikaalien vähäisen teollisen käytön ja varastoinnin johdosta Varha/5927/09.02.00/2025
3.	Suomen ympäristökeskus: Raportti 5/2025 Maa-aineslain toimivuus ja kehittämistarpeet – Taustaselvitys
4.	Ryhti-info ja katsaus 20.3.2025
5.	ELY-keskus: Päättös luonnonsuojelualueen perustamisesta VARELY/380/2025
6.	ELY-keskus: Päättös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä VARELY/2353/2025
7.	ELY-keskus: Päättös hyväksynnän raukeamisesta, jätteen ammattimainen kuljettaminen VARELY/569/2021

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut ilmoitusasiat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34, § 35, § 37, § 38, § 41, § 42

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 36, § 40**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite:	PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite:	Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite:	turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42414
Puhelinnumero:	029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 9, 32200 Loimaa

Käyntiosoite: Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi

Puhelinnumero: 02 76110

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 39**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Päätöksen antopäivä <VhpPvm>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs. 65100 Vaasa
Sähköpostiosoite:	vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42760
Puhelinnumero:	Kirjaamo 029 56 42780, Vaihde 029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuimaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto [oikeudenkäyntimaksuista](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin elin ympäristö lautakunnan lupajaostolta ma-pe klo 9.00-15.00.

Posti- ja käyntiosoite:	Loimijoentie 74, 32440 Alastaro
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@loimaa.fi
Puhelinnumero:	02 761 10 (vaihe)