

Lupajaosto

Aika 04.03.2025 klo 17:00 - 17:48

Paikka Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 15	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 16	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 17	Haitankärsijän vaatimus Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta	6
§ 18	Maa-ainesluvan siirto toiselle toiminnanharjoittajalle	18
§ 19	Poikkeamispäätös 25-0001-POI	19
§ 20	Poikkeamispäätös 25-0002-POI	20
§ 21	Kiinteistön siistimistä koskeva hallintopakko kiinteistölle 430-401-5-10	21
§ 22	Rakennuksen kunnossapitoa koskeva hallintopakko kiinteistölle 430-468-3-43	25
§ 23	Viranhaltijapäätökset	30
§ 24	Ilmoitusasiat	31

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Wallin Tapani Pietilä Juho Mäkelä Piia Gustafsson Hannu Tissari Marke Isotuovola Päivi	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Kh:n edustaja Henkilökohtainen varajäsen	etänä etänä
Poissa	Jokela Marika Ek-Marjamäki Teija Rantala Jari Mäkelä Markus		
Muu	Salminen Harri Lehtilä Minna Ojala Kati	Esittelijä Pöytäkirjanpitäjä Ympäristötarkastaja	

Allekirjoitukset (sähköiset allekirjoitukset löytyvät pöytäkirjan lopusta)

Tapani Wallin
puheenjohtaja

Minna Lehtilä
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

15 - 24

Pöytäkirjan tarkastus

Loimaalla 6.3.2025

Hannu Gustafsson
pöytäkirjantarkastaja

Päivi Isotuovola
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimistossa ja kaupungin verkkosivuilla
alkaen 10.03.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupajaos 04.03.2025 § 15

Valmistelija Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Loimaan kaupungin hallintosäännön 130 §:n mukaan toimitellaan päätetään itse kokousten ajasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitellimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on toimitettu vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta ja samassa yhteydessä esityslista on julkaistu luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa.

Hallintosäännön 127 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimitella voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupajaos 04.03.2025 § 16

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Loimaan kaupungin hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 132 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään pääsääntöisesti sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 151 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Pöytäkirjaan liitetään päätöksiä koskevat oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset sekä muutoksenhakukiellot. Toimielimen pöytäkirjan sisältöä koskevia määräyksiä noudatetaan soveltuvin osin viranhaltijan ja luottamushenkilön tekemisissä päätöksissä. Hallitus antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita pöytäkirjan laatimisesta.

Vakiintuneen käytännön mukaan toimielin valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös äänten laskijoina.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää

Lupajaosto

§ 16

04.03.2025

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Gustafssonin ja Marika Jokelan.

Päätös

Lupajaosto päätti

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Gustafssonin ja Päivi Isotuovolan.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Haitankärsijän vaatimus Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta

Lupajaos 28.11.2023 § 105

Lupajaos 31.10.2018 § 75

Valmistelija: ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lujabetoni Oy:n naapuri [REDACTED] on jättänyt lupajaostolle valituskirjelmän Lujabetoni Oy:n aiheuttamasta kohtuuttomasta haitasta heidän kiinteistöllään.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 2.3.2011 ja se on tarkistettu 26.4.2017.

[REDACTED] mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti, koska se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1,2,4 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Valittaja myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytys ei täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Vuonna 2010 tehtaan, silloin käytössä olleen, harkkokoneen aiheuttamasta melusta oli valitettu. Valituksen johdosta tehtiin tuolloin melumittauksia, joiden perusteella melutason ohjearvoja ei ylitetty. Mittaukset tehtiin neljän lähimmän asuinrakennuksen pihassa.

Harkkokoneen käyttö on tehtaan ilmoituksen mukaan lopetettu.

Valittajan mukaan melua, tärinää ja pölyämistä syntyy tehtaan liikenteestä, joka kulkee heidän asuntonsa edestä Valimokadulla.

Valituksen johdosta käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että liikenne järjestetään tehtaan alueen sisäpuolella. Liikennettä Valimokadulla vältetään. Samoin on esitetty, että Lujabetoni Oy rakentaa aidan tehdasalueen ja Valimokadun välille melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Jonkin verran on, valittajan esittämien valokuvien mukaan, esiintynyt roskaantumista tehdasalueelta tuulen mukana tulleiden roskien johdosta.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto kehottaa Lujabetoni Oy:tä huolehtimaan tarkemmin siitä, että tehtaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta räsytystä ympäröivälle asutukselle.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Toiminnot tulee järjestää siten, että päästöt jäävät mahdollisimman pieniksi.

Ympäristöluvan lupaehdoissa 1-6 on annettu tarkempia määräyksiä toiminnan järjestämisestä. Tarvittaessa tulee toiminnanharjoittajan todeta meluja pölypäästöt ja tärinä mittaamalla.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 25.01.2022 § 7

valmistelija: vt. ympäristötarkastaja Harri Salminen, 0500 434 255

Luvan haltijan naapuri on toimittanut liitteenä olevan kirjelmän, jossa edelleen tuodaan toiminnasta aiheutuvia haittoja esille. Hän uudistaa näkemyksensä, jonka mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti. Se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 2, 4 ja 6. Hän myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Toiminnan ympäristölupa on myönnetty vuonna 2002 ja sitä on tarkistettu 2.3.2011. Toiminnan muutoksesta kuonakiviaineksen käyttöön liittyen on tehty ilmoitus 12.4.2017 ja ympäristölautakunta on ilmoituksen johdosta tehnyt lupaehtoihin muutoksia 26.4.2017.

Lupa on vuonna 2011 määrätty olemaan voimassa toistaiseksi. Lupamääräysten tarkistamiseksi ja ajan tasalle saattamiseksi on kuitenkin annettu määräys tehdä hakemus 31.3.2018 mennessä.

Aiemmin YSL:iin sisältynyt lupamääräysten tarkistamista koskeva säännös YSL 71 § kumottiin vuonna 2015 tehdyllä lakimuutoksella. Tarkistamismenettelyn avulla lupa voitiin tietyn määräajoin avata tarkistettavaksi lupaharkinnassa asetetulla tarkistamismääräyksellä ja tarvittaessa voitiin uudelleen harkita, ajantasaistaa ja muuttaa lupaa.

Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrätty jättää lupaviranomaiselle. Muuttamistarpeen arviointia ei tällöin ole tehty.

Luvan muuttaminen voi tulla vireille toiminnanharjoittajan, valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai tiettyjen yhdistysten ja säätiöiden aloitteesta. Tarkistamismenettelyn kumoamisen jälkeen lainsäätäjän tarkoituksena on ollut, että valvontaviranomainen seuraa YSL 89 §:n mukaisen luvan muuttamisen perusteiden olemassaoloa osana säännöllistä valvontaa ja tarvittaessa tekee aloitteen luvan muuttamisesta, eli muuttamismenettelyn on tarkoitettu korvaavan tarkistamismenettelyn.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Lupaviranomaisen on siten muun muassa valvontahavaintojen tai haitankärsijän aloitteesta muutettava lupaa, jos esimerkiksi toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Luvan muuttaminen saattaa tulla ajankohtaiseksi myös silloin, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus on pidetty tehtaalla 13.1.2022. Tarkastusmuistio on liitteenä.

Jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitetun tahon aloitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat siirrettiin luvanvaraisuudesta rekisteröintiin ympäristönsuojelulain muutoksella, joka tuli voimaan 1.9.2017. Lain muutokseen liittyvän siirtymäsäännöksen mukaan kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat säilyvät kuitenkin luvanvaraisina siihen saakka, kunnes niitä koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi.

Ympäristönsuojelulain 30 §:ssä säädetään liitteen 2 mukaisen rekisteröitävän toiminnan luvanvaraisuudesta. Sen mukaan ympäristölupa tarvitaan, jos toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Sellainen on mm. eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittama kohtuuton naapuruushaitta.

Ympäristönsuojelulain mukainen rekisteröitävä toiminta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa, rekisteröidään silloin kun ympäristölupa raukeaa. Luvan raukeamisajankohta on määritelty ympäristönsuojelulain 231 §:ssä. Pääsääntöisesti lupa raukeaa silloin, kun toimintaa koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi. Betoniasemia ja betonituotetehtaita koskevan asetuksen mukaan se tapahtuu viimeistään 1.1.2025.

Rekisteröinti on luonteeltaan kirjaamistoimenpide, jossa ei tehdä hallinnollista päätöstä eikä anneta määräyksiä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on rekisteröitävä toiminta edellä säädettyssä määräajassa. Toiminta voidaan aloittaa, kun se on rekisteröity. Viranomaisen tulee ilmoittaa toiminnan rekisteröinnistä viipymättä toiminnanharjoittajalle.

Jos rekisteröitävä toiminta kuitenkin liittyy (kiinteä tekninen ja toiminnallinen yhteys) sellaisen ympäristöluvanvaraisen laitoksen toimintaan, joka ei ole direktiivilaitos, raukeaa ympäristölupa rekisteröitävän toiminnan osalta vasta silloin, kun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on haettava ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella tai kun ympäristölupaa on tarpeen muuttaa 89 §:n perusteella. Näissäkin tapauksissa toiminnassa on noudatettava edellä mainittuja valtioneuvoston asetuksia siitä lähtien, kun asetukset tulevat viimeistään sovellettaviksi.

Lisäksi ympäristölupa kuitenkin vaaditaan sellaisilta betoniasemilta ja beto-

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

nitutuotetehtailta, joilla hyödynnetään materiaaleja, jotka on luokiteltu jätteeksi, kuten jätteenpolttolaitoksilla syntyvä pohjakuona. Jos näiden toimintojen ympäristönsuojeluvaatimuksista on säädetty tämän lain 10 §:n nojalla tai jätelain 14 §:n nojalla annetulla valtioneuvoston asetuksella, jätteen käsittelyyn tai hyödyntämiseen ei tarvita ympäristölupaa.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaostolle on toimitettu asiatekstissä mainittu ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite, joka koskee Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista. Aloite kokonaisuudessaan on liitteenä. Lupajaosto varaa Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta. Lisäksi lupajaosto pyytää Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi. Hakemus tulee toimittaa 1.4.2022 mennessä.

Perustelut:

Haitankärsijä on pyytänyt lupajaostoa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti ottamaan uudelleentarkasteluun betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristöluvan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän taikka rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muutettava lupaa muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen tai luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa tai valtioneuvoston asetuksessa annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittaja ja esitettävä näille tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 28.11.2023 § 105

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto on ratkaissut 25.1.2022 tekemällään päätöksellä haitankärsijän tekemän aloitteen, koskien Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista ympäristönsuojelulain 89 § mukaisesti.

Päätöksessään lupajaosto on varannut Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta ja pyytänyt Lujabetoni Oy:tä toimittamaan

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi 1.4.2022 mennessä.

Aloitteen tekijä ja Lujabetoni Oy ovat molemmat tehneet päätöksestä valituksen Vaasan hallinto-oikeuteen.

Aloitteen tekijä on valituksessaan vaatinut, että lupajaoston päätöstä täydennetään seuraavasti: ”Loimaan Lujabetoni Oy on velvollinen keskeyttämään betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä päätöksen valmistelun ajaksi. Saa aloittaa uudelleen betonikuljetukset pyöräkuormaajalla vasta sen jälkeen, jos kuljetusreitit huomioon ottaen lupa betonikuljetukselle pyöräkuormaajalla tulee voimaan.” Lisäksi aloitteen tekijä on vaatinut, että hallinto-oikeus velvoittaa Lujabetoni Oy:n keskeyttämään betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä päätöksen valmistelun ajaksi.

Lujabetoni Oy on valituksessaan vaatinut, että päätös ympäristöluvan muuttamishakemusvelvollisuudesta tulee poistaa ennenaikaisena, asia tulee palauttaa lupaviranomaisen käsiteltäväksi ja ympäristölupavelvollisuuden selvittämiseksi ja muutoksenhakijan oikeudenkäyntikulut tulee korvata viranomaisen virheen johdosta.

Vaasan Hallinto-oikeus on antanut asiasta 23.11.2023 päätöksen (nro 1520/2023, Dnrot 306/03.04.04.04.19/2022 ja 329/03.04.04.04.19/2022). Päätöksessään hallinto-oikeus on ratkaissut asian seuraavasti:

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta [REDACTED] vaatimuksen, jonka mukaan hallinto-oikeuden on kiellettävä betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä ympäristöluvan muuttamista koskevan päätöksen käsittelyn ajaksi.
2. Hallinto-oikeus kumoo Lujabetoni Oy:n vaatimuksesta Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen ja palauttaa asian lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi.
3. Hallinto-oikeus velvoittaa Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaoston korvaamaan Lujabetoni Oy:n oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeuden kohtuulliseksi harkitsemalla 1 500 eurolla.

Hallinto-oikeuden päätös on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee asian hyväksyen tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Ojala Kati

Asia

Lupajaosto on ratkaissut päätöksellään 25.1.2022 § 7 Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamista ympäristönsuojelulain 89 §:n nojalla koskevat vaatimukset. Vaasan hallinto-oikeus (VHO) on päätöksellään (1520/2023, Dnrot 306/03.04.04.04.19/2022 ja 329/03.04.04.04.19/2022) palauttanut asian lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi.

Lujabetoni Oy (toiminnanharjoittaja) harjoittaa betoniasematoimintaa Loimaalla kiinteistöllä 430-8-16-1. [REDACTED] on vaatinut lupajaostolta asian aiemmassa käsittelyssä, että toiminnan haittoja on rajoitettava tämän toimittamissa kirjelmässä kerrotuilla tavoilla, muun muassa kieltämällä kuljetukset pyöräkuormaajalla kirjelmässä tarkemmin ilmoitetusti, ja että yhtiö on velvoitettava hakemaan muutosta ympäristölupaansa.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa Loimaan kaupungin ympäristölautakunnan päätöksellä 2.3.2011 § 34. Lupaa on muutettu päätöksellä 26.4.2017 § 42 (jätteenpolton pohjakuonan käyttö).

Teollisuustontti, jolla betoniasema sijaitsee, rajoittuu itäpuolella Valimonkatuun. [REDACTED] on ilmoittanut osoitteeseen [REDACTED], joka sijaitsee Valimonkadun toisella puolella teollisuustontin kohdalla.

[REDACTED] on asian aiemmassa käsittelyssä tuonut lisäksi esiin (Valitus 5.3.2021), että ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 30 §:n nojalla rekisteröitävä toiminta on luvanvaraista, mikäli laitoksen toiminnasta saattaa aiheutua lain 27.2 §:n 3 kohdan mukaisesti eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920, naapuruussuhdelaki) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Lupajaosto on päätöksessään 31.1.2023 § 8 katsonut, että pyöräkuormaajan käyttö yrityksen toiminnassa ei riko ympäristöluvan lupamääräyksiä. Päätöksen mukaan pyöräkuormaajan käyttöä on käsitelty osana luvan myöntämistä ja luvassa on annettu tarpeelliset määräykset kuormaajan aiheuttamien melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi. Lupajaosto on katsonut, ettei toiminnanharjoittaja ole toiminnallaan rikkonut lupamääräyksiä. [REDACTED] on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. VHO on käsitellyt asian yhdessä edellä mainitun asian kanssa, mutta ratkaissut sen eri päätöksellä (päätös nro 1521/2023, Dnro 562/03.04.04.04.19/2023).

Hallinto-oikeus on jättänyt tutkimatta vaatimuksen hallintopakon asettamisesta ja muilta osin hylännyt valituksen. Päätöksen perusteluissa hallinto-oikeus on todennut muun ohella, että pyöräkuormaajan käytön kieltäminen valituksessa vaaditulla tavalla edellyttäisi, että tehtaan toiminnassa olisi rikottu lupamääräyksiä tai että toiminta tapahtuisi toisin kuin hakemuksessa on esitetty, mitä asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole tapahtunut. Hallinto-oikeus on katsonut, että

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

pyöräkuormaajan käyttö on käsitelty luvan myöntämisen yhteydessä ja luvassa on annettu riittävät määräykset pyöräkuormaajan osalta.

Asiassa saadut selvitykset ja asian arviointi

Kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvuorokäytöistä annettu valtioneuvoston asetus (858/2018, betoniasema-asetus) on tullut sovellettavaksi Lujabetoni Oy:n Loimaan betoniaseman osalta ympäristönsuojelulain muuttamisesta annetun lain (437/2017) nojalla 1.1.2025.

Rekisteröitävään toimintaan tarvitaan YSL 30 §:n mukaisesti ympäristölupa, jos toiminnasta voi aiheutua naapurussuhdelain 17 §:n tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta. Kyseisen pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Arvioitaessa Lujabetoni Oy:n toiminnan aiheuttaman rasituksen kohtuuttomuutta ja perusteita jättää ympäristölupa voimaan YSL 30 §:n mukaisesti otettiin huomioon toiminnasta aiemmin aiheutuneet häiriöt sekä toiminnanharjoittajan toiminnassaan valitusten johdosta tekemät muutokset (kuten melu- ja pölyhaittavaikutukset ja toiminta-aikojen supistaminen ja kulkureittien muutokset).

Arvioinnissa tarkasteltiin myös betoniasema-asetuksen sääntelyä suhteessa rauenneessa luvassa annettuihin määräyksiin ja valvovan viranomaisen mahdollisuuksia puuttua mahdollisesti esiintyviin melu- ja pölyhaittoihin. Erytystä huomiota kiinnitettiin valitusten kohteena olleesta pyöräkuormaajasta aiheutuvien mahdollisten haittojen ehkäisemiseen ja valvomiseen.

Arvioitaessa naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta naapurustolle kiinnitettiin erityisesti huomiota pyöräkuormaajalla Valimonkadun puolella tehdasaluetta tehtäviin kuljetuksiin, joista [REDACTED] on tehnyt useampia valituksia ympäristövalvontaan. Valitusten kohteena on viime vuosina ollut kuormaajan aiheuttama melu ja sen nostattama pöly sekä valittajan tontin viereiselle tieosuudelle kulkeutuva hiekka.

Vaasan hallinto-oikeus on todennut ratkaisussaan (1521/2023), että pyöräkuormaajan käyttö on käsitelty luvan myöntämisen yhteydessä ja luvassa on annettu riittävät määräykset pyöräkuormaajan osalta. Rauenneessa luvassa pyöräkuormaajan melu on otettu huomioon yhdessä tehtaan muiden päästöjen kanssa toiminnan melua selvitettyä sekä melun enimmäistasoa koskevassa lupamääräyksessä 2 ja tehtaan toiminta-aikoja rajoittavassa lupamääräyksessä 3. Pyöräkuormaajalla tapahtuvien kuljetusten haittoja on osaltaan rajoitettu lupamääräyksellä 4, joka koskee tehtaan toiminnan pölyhaittoja ja lupamääräyksellä 6, joka koskee piha-alueen puhtaanapitoa ja hiekoitushiekan pölyämisen estämistä.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Betoniasema-asetuksen 8 §:ssä ja 9 §:ssä säädetään melu- ja pölyhaittojen torjumisesta vastaavalla tavalla kuin Lujabetonin ympäristöluvassa. YSL 168 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on valvottava rekisteröitäviä toimintoja säännöllisesti määräaikaistarkastuksin. Betoniaseman toiminta on säännöllisen valvonnan piirissä myös luvan raukeamisen jälkeen.

Pyöräkuormaajasta aiheutuvaa melu- ja pölyhaittaa on selvitetty Loimaan kaupungin ympäristövalvonnan toimesta pyytämällä toiminnanharjoittajalta selvitystä toimistaan haittojen ehkäisemiseksi vuonna 2022. Saamiensa selvitysten perusteella lupajaosto on tehnyt yllä mainitun päätöksen (31.1.2023 § 8) ja todennut, että toiminnanharjoittaja ei ole rikkonut lupaehtoja pyöräkuormaajan käytön osalta. Vaasan hallinto-oikeus on hylännyt [REDACTED] valituksen aiheesta. Valituksia on kuitenkin tullut lisää vuosina 2023 ja 2024. Ympäristövalvonta on ilmoittanut valituksista toiminnanharjoittajalle, joka on pyrkinyt ehkäisemään pölyhaittoja mm. kastelemalla ja suolaamalla kulkureittejä, joilla pyöräkuormaajalla ajetaan. Asiasta on keskusteltu toiminnanharjoittajan kanssa 13.6.2024 betoniasemalla suoritetulla tarkastuksella. Toiminnanharjoittaja on tällöin arvioinut, että vuoden aikana on ollut alle 10 sellaista päivää, jolloin pyöräkuormaajalla on ajettu 30–40 kertaa päivän aikana Valimonkadun vierestä. Vuosien 2022–2024 aikana ympäristövalvonnan tiedossa olevien valitusten määrä vastaa tätä arviota (alle kymmenen päivää vuodessa, jolloin liikennettä on ollut ja melu- tai pölyhaittaa havaittu).

Pölyhaittaa koetaan tällä hetkellä ympäristövalvonnan tietojen mukaan pääsääntöisesti pyöräkuormaajan käytön vuoksi. Kuormaajaa käytetään toiminnanharjoittajan mukaan vain poikkeustilanteissa (mylly rikki, mylläri on sairaana tai muu vastaava tilanne), jolloin kiinteistöllä joudutaan kuljettamaan materiaalia kahden eri hallin välillä Valimonkadun puolella kiinteistöä. Pyöräkuormaajan satunnainen käyttö Valimonkadun puolella sijoittuu yksittäisiä poikkeuksia lukuun ottamatta klo 7–16 välille.

Pyöräkuormaajan aiheuttaman pölyhaitan ei katsota aiheuttavan naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta haittaa, sillä pölyhaittaa on esiintynyt ympäristövalvontaan tehtyjen ilmoitusten perusteella alle 10 päivänä vuodessa ja pääsääntöisesti keväisin, jolloin myös muuta liikenteen aiheuttamaa pölyhaittaa esiintyy yleisesti. Joitain ilmoituksia on tullut myös alkukesästä, sillä kuljetuksiin käytettävän tien osuus Valimonkadun yläpuolella on hiekkaa, joka on pölyynnyt pyöräkuormaajalla tehtyjen kuljetusten yhteydessä. Kesäaikaan tulleiden valitusten kohteena on kuitenkin pääsääntöisesti ollut mäeltä katualueelle valuva hiekka, jonka ei katsota kuuluvan naapuruussuhdelain 17 §:n tarkoittaman haitan piiriin. Valittajan kiinteistön edustalle Valimonkadulle kulkeutuvan hiekan osalta todetaan, että yleisten katualueiden puhtaanapidosta vastaa Loimaan kaupunki.

Arvioitaessa kohtuutonta rasitusta paikallisten olosuhteiden ja rasituksen tavanomaisuuden osalta otettiin huomioon, että betoniasematoiminta kiinteistöllä on alkanut 1930-luvulla. Betonituotetehtaan toiminta on alkanut 1980-luvulla. Valimonkadun asutus on muodostunut alueelle tehdasalueen perustamisen jälkeen, ja ympäristön nykyiset asukkaat muuttaneet alueelle tehtaan ollessa toiminnassa, joten nykyisten asukkaiden näkökulmasta ei

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

liene olleen perusteltua olettaa, että betoniaseman toiminta ei tulisi jatkumaan alueella. Lujabetonin toiminnan melu- ja pölypäästöt ovat aiemmin saatujen selvitysten perusteella vähentyneet ympäristöluvan myöntämisen jälkeen, kun tuotantoalueen liikennejärjestelyjä on muutettu ja yöaikaisesta betonin valmistamisesta on luovuttu. Betoniasema on luopunut lupajaostolle antamansa vastineen (8.3.2021) perusteella harkkojen valmistamisesta vuonna 2019 ja moduulien valmistamisesta vuoden 2021 jälkeen, jonka ansiosta toiminnan tärinä- ja meluhaitat ovat pienentyneet. Toiminnanharjoittaja on lisännyt tuotantoalueen ajoreittien säännöllisiä harjauksia, kastelua ja suolausta vuoden 2018 valitusten jälkeen. Toiminnanharjoittajan antamassa vastineessa haitankärsijän vaatimukseen (17.2.2024) on niin ikään tuotu esille toiminnassa tehtyjä muutoksia, joiden ansiosta toiminnasta aiheutuvat päästöt ovat vähentyneet. Kyseinen vastine on valmistelun liitteenä.

Pyöräkuormaajan aiheuttaman melu- tai pölyhaitan ei asiassa saatujen selvitysten perusteella katsota olevan säännöllistä tai jatkuvaa. Rasiuksen ei katsota olevan kohtuutonta, kun otetaan huomioon paikalliset olosuhteet ja rasiuksen tavanomaisuus kyseisellä alueella. Satunnaisesti esiintyvään melu- tai pölyhaitaan voidaan tarvittaessa puuttua jälkivalvonnalla betoniasema-asetuksen ja ympäristönsuojelulain nojalla.

Lisäksi todetaan, että Lujabetoni Oy on tämän asian käsittelyn yhteydessä ilmoittanut, että jätteenpolton pohjakuonaa ei ole käytetty tuotantoprosessissa vuoden 2019 jälkeen eikä sitä oteta jatkossakaan vastaan, joten toiminta ei vaadi ympäristö lupaa ympäristönsuojeluasetuksen 2.2 §:n 12 f kohdan nojalla.

Kuuleminen

Asianosaisille varattiin tilaisuus esittää muistutuksia asiassa. Muille kuin asianosaisille (lähinaapurit, 8 kpl) varattiin tilaisuus esittää mielipiteensä ennen asian ratkaisua.

██████████ saapui määräaikaan mennessä kolme vastausta kuulemiseen (20.1., 6.2. ja 17.2.2025). Vastauksissa oli esitetty mielipiteitä myös jo asian aiemmassa käsittelyssä (Vaasan hallinto-oikeus) esitettyihin vastineisiin. Lupajaosto käsittelee tässä yhteydessä vain nyt ratkaistavana olevaan asiaan jätetyt mielipiteet. Muistutukset ja mielipiteet ovat kokonaisuudessaan asian valmistelun liitteenä. ██████████ oli myös yhteydessä puhelimitse ympäristötarkastajaan sekä lähetti kuvia ja videoita, joissa on havainnollistettu Valimonkadulle valumavesien mukana kulkeutuvaa hiekkaa.

██████████ muistutuksissa kiinnitettiin huomiota siihen, että Lujabetonin toiminnassa syntyvien pesuvesien puutteellinen käsittely lisää ympäristöön kohdistuvaa pölyhaittaa. ██████████ 20.1.2025 lähettämän muistutuksen mukaan Lujabetoni kuljettaa likaisia pesuvesiä pyöräkuormaajalla Valimonkadun puoleista mäkeä ylös ylijäämäbetonin kentälle, josta pölyä nousee ilmaan. ██████████ totesi muistutuksessa, että hän ei ilmoita jokaisesta ”kovapölypäivästä” ympäristövalvontaan, vaan odottaa, että Lujabetoni reagoisi asiaan. Näin ollen ympäristövalvonnalla ei ██████████ mukaan ole tietoa kaikista niistä ajankohdista, jolloin pölyhaittaa on esiintynyt.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Toukokuussa 2024 pölyhaittaa oli [REDACTED] mukaan esiintynyt noin kahden viikon ajan yhtäjaksoisesti. [REDACTED] toi esiin, ettei hänen tarkoituksenaan ole kieltää pyöräkuormaajan käyttöä, vaan vähentää asuinympäristössä pöly- ja meluhaittaa, joka syntyy pyöräkuormaajan käyttämisestä. Muistutuksen mukaan [REDACTED] toiveena on, että Lujabetoni Oy minimoisi raskasliikennöinnin Valimonkadun lähellä olevasta betoniasemasta.

Lujabetonilta pyydettiin ensimmäisen muistutuksen saapumisen jälkeen vastinetta pesuvesien käsittelyyn. Vastine saatiin 22.1.2025 ja se on kokonaisuudessaan valmistelun liitteenä. Vastineessa toiminnanharjoittaja lausuu muun ohella seuraavaa:

”Vuonna 2011 loppui tehtaaltamme ulosmyynti betonille ja myös betoniautojen pesu josta muodostui pesuvesien määrässä iso pudotus. Yhden betoniauton pesukerta = noin +500L vettä (x-määrä päivässä menekin mukaan) Betonimyllyn pesu = noin 100-200L vettä /pv Lisäksi valujassikat huuhdellaan painepesureilla päivittäin käytön jälkeen ja näistä tulee joitain kymmeniä litroja vettä / jassikka. Nämä pestään joko suoraan selkeytysaltaaseen tai metalliastiaan joka kuljetetaan saimaiseen paikkaan.

Tyhjennämme betoniasemalta viikottain pesuvesien metalliset keräysastiat, joko selkeytysaltaaseen, tai ylijäämäbetonin mäkeen katsomalla silmämääräisesti onko kyseessä lähes pelkkää vettä vai ylijäämäbetonia myllyltä. Joskus epäkurantin betoniannoksen myötä samasta tyhjennyspisteestä joudumme viemään koko betoniannoksen pois ylijäämäbetonin mäkeen.

Pesuvesiä siis syntyy myllyltä ja valujassikoista. Vedet kipataan pääosin selkeytysaltaaseen ja pienemmin määrin ylijäämäbetonin mukana ylijäämäbetonimäkeen, josta valumavesi johtuu selkeytysaltaaseen. Vedet kuljetetaan metalliastioissa näihin pisteisiin.”

Lujabetonin antaman selvityksen mukaan pesuvesien käsittely ei todennäköisesti kaikilta osin täytä betoniasema-asetuksen sääntelyä. Lupajaosto toteaa, että asiaan tullaan puuttumaan laitoksen valvonnassa toiminnan rekisteröinnin jälkeen, jotta toiminta täyttää betoniasema-asetuksen sääntelyn.

[REDACTED] toi muistutuksessaan myös esiin, ettei vuonna 2011 myönnetyissä luvassa ole annettu määräyksiä perustuen betoniasema-asetukseen ja että luvassa tulisi olla asetusta vastaavat määräykset. Puhelinkeskustelussa 6.2.2025 ympäristötarkastaja selvensi asiaa ja totesi, että kyseinen asetus ei ole ollut voimassa, kun Lujabetonin ympäristölupaa on päivitetty. Betoniasema-asetus on astunut voimaan 1.1.2019 ja tullut sovellettavaksi Lujabetonin Loimaan betoniaseman osalta 1.1.2025. 20.1. päivätyssä muistutuksessa [REDACTED] totesi, että toiminnalla pitäisi jatkossakin olla ympäristölupa, sillä rekisteröitävälle toiminnalle ei voi antaa määräyksiä ja ympäristöluvan määräykset voivat myös olla tiukempia kuin asetuksen sääntely.

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

6.2.2025 päivätyssä muistutuksessa nostettiin uudestaan esiin betoniaseman pesuvesien käsittely ja korostettiin, että pesuveden kuljettaminen pyöräkuormaajalla aiheuttaa betonipölyn leviämistä Valimonkadun loppuosalle ja betonimyllyn kentälle. huomautti muistutuksessa, että mikäli Lujabetonin toiminta ei täytä betoniasema-asetuksen vaatimuksia, ei toimintaa voida rekisteröidä. Tähän lupajaosto toteaa, että toiminta voidaan YSL 116 §:n mukaisesti rekisteröidä, vaikka kaikkia asetuksen vaatimuksia ei rekisteröintihetkellä täytettäisi. Olemassa olevan rekisteröitävän toiminnan puutteisiin puututaan tarvittaessa toiminnan määräaika- ja muussa valvonnassa.

17.2.2025 lähetetyssä muistutuksessa huomautettiin, että tämän ympäristötarkastajalle lähettämien videoiden perusteella on havaittavissa, että Lujabetonin pesuvedet on siirretty ylijäämäbetonin kentälle selkeydysaltaan sijaan. Ympäristötarkastaja on katsonut ko. videot, mutta niistä ei voi todeta, minne vesiä on tarkalleen kuljetettu.

Kuten muistutuksessaan huomauttaa, voimassa olevassa ympäristöluvassa ei ole annettu määräyksiä pesuvesistä, joten toiminnan valvonnassa on mahdollisesti jäänyt huomioimatta pesuvesien käsittely. Betoniasema-asetuksen 10 §:ssä säädetään betoniaseman jätevesien käsittelystä ja johtamisesta. Mikäli rekisteröidyssä toiminnassa havaitaan puutteita, ympäristönsuojeluviranomainen puuttuu asiaan ympäristönsuojelulain mukaisesti valvonnalla ja tarvittaessa hallintopakolla.

Lujabetonille varattiin tilaisuus vastaselityksen antamiseen jätettyihin muistutuksiin. Toiminnanharjoittajalta saatiin vastaus 27.2.2025. Toiminnanharjoittaja totesi, että toimintaa harjoitetaan ympäristöluvan mukaisesti ja toiminnassa pyritään minimoimaan haittavaikutukset ympäristölle. Olosuhteet ovat parantuneet naapureiden osalta vuosien saatossa tehtaan toiminnan muutoksista johtuen siitä, mikä tilanne ollut naapurien muuttaessa tehtaan viereen. Toiminnanharjoittajalla ei ole sellaista uutta lisättävää, joka ei aiemmista selvityksistä tai vastineista kävisi ilmi.

Perustelut

Lujabetoni Oy:n ympäristöluva on rauennut 1.1.2025, kun kiinteän betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristönsuojeluvaatimuksista annettu valtioneuvoston asetus (858/2018) on tullut sovellettavaksi ympäristönsuojelulain muuttamisesta annettu lain (437/2017) nojalla. Samalla on rauennut haitankärsijän YSL 89 §:n mukainen vaatimus ympäristöluvan muuttamisesta.

Kun betoniaseman toimintaa harjoitetaan betoniasema-asetusta noudattaen, lupajaosto katsoo, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta räsitusta, terveyshaittaa tai muutakaan naapuruussuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua seurausta. Toiminta ei näin ollen ole YSL 30 §:n nojalla ympäristöluvanvaraista.

Sovelletut oikeusohjeet

Lupajaosto

§ 105

28.11.2023

Lupajaosto

§ 17

04.03.2025

Perusteluissa mainittujen lisäksi:

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 27, 43, 85, 89, 96 ja 190 §:t
Hallintolaki (434/2003) 34, 36, 45 ja 47 §:t
Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 §
Laki ympäristönsuojelulain muuttamisesta (437/2017)
KHO 2015:118

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Haitankärsijän ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen vaatimus Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamisesta hylätään, sillä toimintaa koskeva ympäristöluva on rauennut 1.1.2025.

Päätöksen perustelut ja sovelletut oikeusohjeet ilmenevät valmistelusta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 1 Päätös - 3062022 Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta ja hallintopakko
- 2 Valitusosoitus HallJK (01.20)

Maa-ainesluvan siirto toiselle toiminnanharjoittajalle

Lupajaos 04.03.2025 § 18
205/11.02.00/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Ojala Kati

Soraliike Ismo Nurmi Oy on hakenut maa-aineslain (555/1981) 13 a §:n mukaista maa-ainesluvan siirtoa 6.2.2025. Hakemus on valmistelun liitteenä. Kyseessä on Veljekset Salonen Oy:lle myönnetty lupa (M2/2022, lupajaosto 29.11.2022 § 71) Mellilässä sijaitsevalle Ysisora-nimiselle kiinteistölle (430-477-5-198). Luvassa määrättyä vakuutta ei ole asetettu, sillä ottamistoimintaa ei ole vielä aloitettu edellisen luvan haltijan toimesta. Ympäristövalvontaan on toimitettu kiinteistöä ja soranottoa koskeva kauppakirja (päiväty 6.7.2023).

Maa-aineslain 13 a §:n mukaan, jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista lain 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden. Tällaiseen päätökseen ei sovelleta, mitä 13 §:ssä säädetään kuulemisesta ja 7 §:ssä sekä maa-ainesasetuksessa säädetään lausuntojen hankkimisesta.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto päättää siirtää maa-ainesluvan M2/2022 (lupajaosto 29.11.2022 § 71) hakijalle.

Lisäksi lupajaosto määrää Soraliike Ismo Nurmi Oy:n asettamaan luvassa määrätyn vakuuden ennen ottamistoiminnan aloittamista. Vakuuden asettamista koskevat asiakirjat tulee toimittaa Loimaan kaupungin ympäristövalvontaan ennen ottamistoiminnan aloittamista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

3 Maa-ainesluvan siirtohakemus

Poikkeamispäätös 25-0001-POI

Lupajaos 04.03.2025 § 19
37/10.03.00/2023

Valmistelija	johtava rakennustarkastaja Harri Salminen
	Hakemus koskee poikkeamista asemakaavaan merkitystä rakennusalasta. Hankkeena on sijoittaa saunarakennus rakennusalan ulkopuolelle.
	Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Sahantie 23.
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ja myöntää luvan poikkeamiseen liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.
Päätös	Hyväksyttiin.
Liitteet	4 Asemapiirros 25-0001-POI 5 PAATOS_25-0001-POI

Poikkeamispäätös 25-0002-POI

Lupajaos 04.03.2025 § 20
37/10.03.00/2023

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Poikkeamishakemus koskee uuden asuirakennuksen rakentamista purettavan tilalle. Rakentaminen edellyttää poikkeamista asemakaavaan merkitystä alueen käyttötarkoituksesta (EV, suojaviheralue).

Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Vanha Metsämaantie 19.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto hylkää hakemuksen eikä myönnä haettua poikkeamislupaa liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

6 Asemapiirros 25-0002-POI

7 PAATOS_25-0002-POI

Kiinteistön siistimistä koskeva hallintopakko kiinteistölle 430-401-5-10

Lupajaos 04.03.2025 § 21
192/10.03.00/2023

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Kiinteistö: 430-401-5-10
Osoite: Mattilantie 3

Omistajat:

**Asiaselostus**

Kiinteistöllä sijaitseva asuinrakennus on tuhoutunut tulipalossa joulukuussa 2023. Kiinteistön omistajia on kehoitettu 31.1.2025 mennessä purkamaan tulipalon jäljiltä jääneen rakennuksen loppuosa sekä poistamaan palo- ym. jätteet asianmukaiseen käsittelypaikkaan. Lisäksi on kehoitettu saattamaan kiinteistö sellaiseen kuntoon, että se enää ei rumenna ympäristöä.

Annetun määräajan jälkeen tehdyssä tarkastuksessa 4.2.2025 on todettu, että kehoitus ei ole johtanut mainittuihin toimenpiteisiin.

LainsäädäntöäRakL 145 § Hylätty rakennus

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

...

RakL 147 § Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen velvoittaa niskoittelijan määräajassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määrystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakosta ja teettämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa.

RakL 152 § Rangaistussäännökset

Joka tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta

...

11) laiminlyö 145 §:ssä säädetyn velvollisuutensa saattaa rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta tai rumenna ympäristöä

.....

on tuomittava, jollei teko ole rangaistava rikoslain 48 luvun 1–4 §:n mukaisena ympäristön turmelemisena, törkeänä ympäristön turmelemisena, ympäristörikkomuksena tai tuottamuksellisena ympäristörikkoksena tai 6 §:ssä tarkoitettuna rakennussuojelurikkoksena, rakennusrikkomuksesta sakkoon.

RakL 153 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitettu teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen on rikosasiassa asianomistaja, jos yleistä etua on loukattu.

UhkasakkoL4 § Toimivalta

Viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty.

UhkasakkoL 6 § Uhkasakon asettaminen

Uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko.

Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko).

Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

UhkasakkoL 7 § Uhkasakon kohdistaminen

Uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Jos uhkasakko kohdistetaan useisiin asianosaisiin, kullekin on asetettava eri uhkasakko.

...

UhkasakkoL 8 § Uhkasakon suuruus

Uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

UhkasakkoL 9 § Juokseva uhkasakko

Juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

UhkasakkoL 18 § Ilmoitusvelvollisuus

Milloin uhkasakko, teettämishukka tai keskeyttämishukka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

UhkasakkoL 19 § Rekisteröinti

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvojan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Edellä 1 momentissa tarkoitetusta ilmoituksesta tehdään merkintä rekisteriin. Merkintä poistetaan viimeistään viiden vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.

Päätöksen perustelut

Kiinteistöllä sijaitseva rakennus ja tulipalon jätteet rumentavat tällä hetkellä merkittävästi maisemaa ja aiheuttavat haittaa kaupunkikuvassa. Koska tulipalotapahtumasta on jo aikaa eikä kiinteistöllä ole tehty mitään purkamis- tai siivoustoimenpiteitä, on rakennusvalvontaviranomaisen tarpeen valvontatoimenpiteenä antaa määräys.

Koska aikaisemmin asiasta annettua kehotusta ei ole noudatettu ja rakennuspaikan kunnostaminen siten, ettei se enää rumenna ympäristöä

on yleisen kaupunkikuvan kannalta tärkeää, ehdotetaan veloitteen tehosteeksi uhkasakkoa.

Toimivalta asiasta päättämiseen on Loimaan kaupungin hallintosäännön 26 §:n mukaan lupajaostolla, joka toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Kuuleminen

Kiinteistön omistajille on varattu mahdollisuus antaa kirjallinen vastineensa asiassa ennen sen ratkaisemista. Kuuleminen on tehty tavallisella kirjeellä. Kiinteistön omistajan vastine on liitteenä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto velvoittaa kiinteistön omistajat rakentamislain 145 ja 147 §:n perusteella purkaamaan tulipalon jäljiltä jääneen rakennuksen loppuosan ja siistimään kiinteistön poistamalla sieltä palon ja purkamisen jäljiltä olevat rakennuksen jäänteet. Työt on tehtävä kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Määräyksen tehostamiseksi lupajaosto asettaa rakentamislain ja uhkasakkolain nojalla juoksevan uhkasakon, jonka kiinteä peruserä on 1 000 euroa ja lisäerät 100 euroa kuukautta kohti.

Asian vähäisen merkityksen vuoksi lupajaosto jättää ilmoittamatta asiasta poliisille.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Kiinteistön omistajan on kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle tästä veloitteesta ja sitä koskevasta uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun mainintoihin tai muutoin todisteellisesti. Veloitettuna on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä peritään Loimaan elinympäristölautakunnan 10.12.2024 hyväksymän rakennusvalvontataksan 13.2 kohdan mukaan 236,00 euroa ja 13.5 kohdan mukaisesti 630,00 euroa, yhteensä 866,00 euroa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

8 Vastine selityspyyntöön Mattilantie 3, Loimaa

Rakennuksen kunnossapitoa koskeva hallintopakko kiinteistölle 430-468-3-43

Lupajaos 04.03.2025 § 22
192/10.03.00/2023

Valmistelija johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Kiinteistö: 430-468-3-43
Osoite: Sikiläntie 1

Haltija:

**Asiaselostus**

Mainittu kiinteistö on 23.4.2014 rekisteröidyllä hallinnanjakosopimuksella jaettu kahteen määräalaan. Kiinteistöllä on kaksi rakennusta, yksi kummallakin määräalalla. Hallinnanjakosopimus on liitteenä.

Nyt käsiteltävä asia koskee määräalalla A sijaitsevaa asuin- ja liikerakennusta. Rakennuksen omistajaa on aiemmin kehoitettu rakennuksen kunnossapitoon mutta ne eivät ole johtaneet toimenpiteisiin.

Rakennus sijaitsee kahden kadun kulmassa ja aivan rakennuksen vieressä on myös kevyen liikenteen väylä. Useat rakennuksen ikkunoista ovat rikkoutuneet ja putoavista lasin kappaleista aiheutuu vaaraa ohikulkijoille.

Haltijaa on kehoitettu rakennuksen kunnostamiseen. Paikalla 21.2.2025 suoritettussa tarkastuksessa todettiin, että kehoituksia ei ole noudatettu.

LainsäädäntöäRakL 140 § Rakennuksen kunnossapito

Rakennuksen omistajan on:

- 1) pidettävä rakennus ympäristöineen sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyyden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä;

...

RakL 141 § Rakennuksen kunnossapidon laiminlyönti

Jos rakennuksen omistaja laiminlyö kunnossapitovelvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen tai sen osan korjattavaksi tai rakennuksen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta tai sen osasta on ilmeistä vaaraa terveellisyydelle tai turvallisuudelle, rakennusvalvontaviranomaisen on kiellettävä rakennuksen tai sen osan käyttäminen tai määrättävä rakennus tai sen osa purettavaksi.

Ennen korjauskehotuksen antamista rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen omistajan esittämään rakennusta koskevan kuntotutkimuksen terveellisyyden tai turvallisuuden johdosta ilmeisen välttämättömien korjaustoimenpiteiden selvittämiseksi.

RakL 145 § Hylätty rakennus

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, kiinteistön omistajan on saatettava rakennuspaikka ympäristöineen sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna terveellisyyttä tai turvallisuutta eikä rumenna ympäristöä. Rakennus on suojattava säältä ja mahdolliselta vahingonteolta.

...

RakL 147 § Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakosta ja teettämisuhasta säädetään uhkasakkolaissa.

RakL 152 § Rangaistussäännökset

Joka tahallaan tai törkeästi huolimattomuudesta

...

8) laiminlyö 140 §:ssä säädetyn velvollisuuden pitää rakennus kunnossa,

.....

on tuomittava, jollei teko ole rangaistava rikoslain 48 luvun 1–4 §:n mukaisena ympäristön turmelemisena, törkeänä ympäristön turmelemisena, ympäristörikkomuksena tai tuottamuksellisena ympäristörikkoksena tai 6 §:ssä tarkoitettuna rakennussuojelurikkoksena, rakennusrikkomuksesta sakkoon.

RakL 153 § Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on tehtävä ilmoitus 151 ja 152 §:ssä tarkoitettu teosta tai laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen on rikosasiassa asianomistaja, jos yleistä etua on loukattu.

UhkasakkoL4 § Toimivalta

Viranomaisen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty.

UhkasakkoL14 § Teettämis- ja keskeyttämisuhan asettaminen

Teettämisuhka asetetaan määräämällä päävelvoite noudatettavaksi uhalla, että tekemättä jätetty työ tehdään laiminlyöjän kustannuksella.

Keskeyttämisuhka asetetaan määräämällä päävelvoite noudatettavaksi uhalla, että työnteko tai muu toiminta keskeytetään taikka laitteen tai muun esineen käyttö estetään.

Teettämisuhkaa ja keskeyttämisuhkaa asettaessa noudatetaan muutoin soveltuvien osin, mitä uhkasakosta 6, 7 ja 12 §:ssä säädetään.

UhkasakkoL 17 § Teettämiskustannukset

Teettämiskustannukset maksetaan etukäteen valtion tai, jos teettämisestä päättää kunnallinen viranomainen, kunnan tai kuntainliiton varoista, ja peritään velvoitetulta tai 20 §:ssä tarkoitettua luovutuksensaajalta siinä järjestyksessä kuin verojen ja maksujen perimisestä ulosottoin on säädetty.

UhkasakkoL 18 § Ilmoitusvelvollisuus

Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitusvelvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

UhkasakkoL 19 § Rekisteröinti

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä.

Edellä 1 momentissa tarkoitettua ilmoituksesta tehdään merkintä rekisteriin. Merkintä poistetaan viimeistään viiden vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.

Päätöksen perustelut

Rakennuksen tämän hetkisen kunnon voidaan katsoa olevan sellainen, että se rumentaa ympäristöä eikä täytä turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimuksia. Lisäksi rakennus nykyisessä kunnossaan rumentaa ympäristöä. Näistä syistä rakennusvalvonta esittää lupajaostolle määräyksen antamista ensi vaiheessa niin, että rakennuksessa tehdään ne toimenpiteet, jotka ulkopuolisten turvallisuudelle asetetut vaatimukset edellyttävät.

Koska aikaisemmin asiasta annettuja korjaamiskehotuksia ei ole noudatettu ja korjaustoimenpiteiden tekeminen on turvallisuuden vuoksi välttämätöntä, ehdotetaan veloitteen tehosteeksi teettämishuonetta.

Toimivalta asiasta päättämiseen on Loimaan kaupungin hallintosäännön 26 §:n mukaan lupajaostolla, joka toimii kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena.

Kuuleminen

Haltijalle on varattu mahdollisuus antaa kirjallinen vastineensa päätösehdotuksesta ennen asian ratkaisemista. Kuuleminen on tehty hallintolain 62 §:n mukaisesti yleistiedoksiantona. Mahdollinen vastine on käytettävissä kokousajankohtaan mennessä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto velvoittaa kiinteistön määräalan haltijan rakentamislain 140 §, 141 § sekä 145 § perusteella kunnostamaan tai peittämään rakennuksen ikkunat niin, ettei niistä enää aiheudu ohikulkijoille vaaraa. Kunnostaminen on tehtävä kahden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Määräyksen tehostamiseksi lupajaosto asettaa rakentamislain ja uhkasakkolain nojalla uhan, että suorittamatta jätetty veloitteen mukainen työ teetetään veloitteen kustannuksella. Työt teetetään rakennusvalvontaviranomaisen toimesta edellä mainitun määräajan jälkeen, jos kiinteistön omistaja ei sitä siihen mennessä ole tehnyt. Kustannukset työstä ja siihen liittyvistä muista kustannuksista peritään kiinteistön omistajalta.

Asian vähäisen merkityksen vuoksi lupajaosto jättää ilmoittamatta asiasta poliisille.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Kiinteistön määräalan haltijan on kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle tästä veloitteesta ja sitä koskevasta teettämishuonasta luovutuskirjaan otetuina mainintoina tai muutoin todisteellisesti. Veloitteen on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Lupajaosto

§ 22

04.03.2025

Tästä päätöksestä peritään Loimaan elinympäristölautakunnan 10.12.2024 hyväksymän rakennusvalvontataksan 13.2 kohdan mukaan 236,00 euroa ja 13.5 kohdan mukaisesti 630,00 euroa, yhteensä 866,00 euroa.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

9 Hallinnanjakosopimus 468-3-43

10 Yleistiedoksianto / Sikiläntie1

Viranhaltijapäätökset

Lupajaos 04.03.2025 § 23

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Myönnetyt viranhaltijapäätökset ajalta 22.1.-25.2.2025.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut viranhaltijapäätökset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

11 Viranhaltijapäätökset 22.1.-25.2.2025

Ilmoitusasiat

Lupajaos 04.03.2025 § 24

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

1.	ELY-keskus: Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta VARELY/383/2025
2.	ELY-keskus: Päätös luonnonsuojelualueen perustamisesta VARELY/2642/2024
3.	Jätelautakunta: Pöytäkirjanote 12.2.2025 § 6; Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmä Forssan kaupungin jätelautakunnan alueella
4.	Metsäkeskus: Metsänkäyttöilmoitus 1-2025-10840
5.	Metsäkeskus: Metsänkäyttöilmoitus 1-2025-18611
6.	Lausunto ympäristöluvan muuttamisen tarpeesta 6.2.2025
7.	Muistio: Loru-ryhmän kokous 1/2025

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut ilmoitusasiat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 15, § 16, § 23, § 24**Muutoksenhakukielto**

Muutoksenhakukielto Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Päätöksen antopäivä <VhpPvm>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs. 65100 Vaasa
Sähköpostiosoite:	vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero:	029 56 42760
Puhelinnumero:	Kirjaamo 029 56 42780, Vaihde 029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto [oikeudenkäyntimaksuista](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaostolta ma-pe klo 9.00-15.00.

Posti- ja käyntiosoite: Loimijoen tie 74, 32440 Alastaro
Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi
Puhelinnumero: 02 761 10 (vaihe)

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 18, § 19, § 22**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkaayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 9, 32200 Loimaa

Käyntiosoite: Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi

Puhelinnumero: 02 76110

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi muulla tavalla _____

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 20, § 21**VALITUSOSOITUS JA OIKAISUVAATIMUSOHJE****I VALITUSOSOITUS****Valitusoikeus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2-4

Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42414
Puhelinnumero: 029 56 42410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 9, 32200 Loimaa

Käyntiosoite: Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi

Puhelinnumero: 02 76110

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

II OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Loimaan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Lupajaosto.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 9, 32200 Loimaa

Käyntiosoite: Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa

Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi

Puhelinnumero: 02 76110

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuohje ja valitusosoitus hankintapäätöksestä (x §) on pöytäkirjassa erikseen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaamosta.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi muulla tavalla _____