

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hakija Loimaan kaupunki	Diaarinumero OKM/768/520/2022
Haku Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen oppilaiden digitaalisten taitojen kehittämiseen osana Uudet lukutaidot -kehittämishjelmaa vuosille 2022-2023	Hakuaika 25.04.2022 - 27.05.2022
Myönnetty summa 50 800,00 €	Päätöksen päivämäärä 21.06.2022
Myönnetty käyttötarkoitus Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen oppilaiden digitaalisten taitojen kehittämiseen osana Uudet lukutaidot -kehittämishjelmaa vuosille 2022-2023.	Viimeinen päätetty käyttötarkoitus
Myönnetty käyttöaika 2022-31.12.2023	Viimeinen myönnetty käyttöaika -

**Avustuksen käytön tiedot**

Tämän selvityksen kohteena on  
erityisavustus/hankeavustus

Selvityksen yhteyshenkilön tiedot  
Manne Pärkö, sivistysjohtaja  
puh. 050 5936249  
sposti: manne.parko@loimaa.fi

**Toteutuneen toiminnan / hankkeen lyhyt kuvaus**

Hankkeen tavoitteena oli tukea oppilaiden yhdenvertaisten taitojen kehittymistä Uudet lukutaidot -kehittämishjelman mukaisesti. Hanke käsitti kaikki kolme osa-aluetta (medialukutaito, tieto- ja viestintäteknologia, ohjelmointiosaaminen). Toiminnassa hyödynnettiin tutoropettajien osaamista ja osallistettiin hankkeen kohderyhmää siten, että hankkeesta saatiin suunniteltua mahdollisimman tarveperusteinen ja monipuolinen (taitokartoitus ->kohdennetut koulutukset ->henkilökohtainen tuki ja ohjaus).  
Hankkeen yhteydessä päivitettiin kaupungin tv-ops (ks. liite).

**Toiminnan / hankkeen tulokset**

Loimaan kaupungissa on vakiintunut tutoropettajatoiminta ja -verkosto. Jokaiselle koululle on nimetty oma tutoropettaja. Tässä hankkeessa hyödynnettiin ko. verkoston osaamista ja toimintamalleja. Hankkeen toteuttaminen rakentui tutoropettajien järjestämän koulutuksen sekä perehdytyksen/henkilökohtaisen ohjauksen pohjalle. Hankkeella on kehitetty henkilökunnan tieto- ja viestintäteknologista osaamista, medialukutaidon ja ohjelmointiosaamisen opettamista. Osana hanketta kaupungin TVT-ops päivitettiin Uusien lukutaitojen tavoitteiden mukaiseksi. Samalla tavoitteet jaettiin vuosiluokittain, kun ne aiemmin olivat ikäryhmittäin (1.-2.lk, 3.-6.lk ja 7.-9.lk). Tutorit päivittivät ops:n ja jokaisen vuosiluokan tavoitteet kävivät vielä opettajilla kommenttikierroksella (sitouttaminen).  
Lisäksi tutorit rakensivat materiaalipankki -nettisivuston, jossa on ohjeita ja vinkkejä opettajille.  
(<https://sites.google.com/edu.loimaa.fi/materiaalipankki?usp=sharing>).  
Hanketoiminnalla on osaltaan pyritty turvaamaan opettajille ja oppilaille tasapuoliset tiedot, taidot ja mahdollisuudet omaksua Uudet lukutaidot -tavoitteet opetussuunnitelman mukaisesti koulusta riippumatta.  
Lisäksi toiminnalla myös vahvistettiin ja kehitettiin kaupungin aiempien tv-hankkeiden tuloksia (osaaminen, toimintamallit jne.).

**Toteutuiko toiminta / hanke hakemuksessa esitetyllä tavalla?**

Kyllä

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Mikäli toiminta / hanke ei ole toteutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla, anna lisätietoja muutoksista ja niiden syistä.

Pääpiirteissään hanke toteutui suunnitelman mukaisesti. Hankesuunnitelmasta poiketen muutimme oppilaiden taitojen kartoitustapaa. Suunnitelmana oli kerätä tietoja oppilaan osaamisen kehittymisestä paperisella taitopassilla. Hankekaudella löysimme kuitenkin toimivan sähköisen alustan, jolle tutorit siirsivät TVT-opsin tavoitteet omiksi osaamismerkkeikseen. Lisäksi alustalle tuotettiin ja tuotiin aoe.fi-palvelusta materiaalia oppilaan ja opettajan tueksi. Sähköisestä ympäristöstä saamme paremmin dataa ja sitä on helpompi analysoida sekä tarpeen mukaan kohdistaa tutorien tukea sinne missä sitä tarvitaan. Sähköinen alusta otetaan oppilaiden kanssa käyttöön syksyllä 2024 vuosiluokilla 3.-9.

Kuvaile miten yhteistyö sidosryhmien kanssa toteutui?

Sivistysjohtaja ja hanketyöntekijät suunnittelivat resurssin kohdentamisen eri kouluihin ja hankkeessa käytettävät toimintamallit. Sivistysjohtaja tiedotti hankkeesta rehtoreita.

Hankkeessa mukana olleet työntekijät tekivät yhteistyötä keskenään (vertaistuki, osaamisen jakaminen).

Alakouluissa opettajat tekivät yhdessä tutorien kanssa tiivistä yhteistyötä vuosiluokkatiimeissä. Yläkouluissa opettajat puolestaan tekivät tiivistä yhteistyötä koulurajat ylittävissä aineryhmissä.

Kuvaile miten toiminnan / hankkeen maantieteellinen laajuus toteutui?

Hanke oli paikallinen ja toteutettiin Loimaan kaupungin alueella. Alueella on kahdeksan perusopetuksen koulua.

Toimintamalleja, tuotettuja sisältöjä ja tuloksia jaettiin lisäksi valtakunnallisesti nettisivustollamme ja aoe.fi-palvelussa sekä tutoropettaja- ja DigiErko -verkostojen kautta.

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen koko-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

,00

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen osa-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

4,00

Arvioi toimintaan / hankkeeseen osallistuneiden vapaaehtoisten lukumäärä?

,00

Määrittele toiminnan / hankkeen kohderyhmä

Kohderyhmänä olivat käytännössä kaikki Loimaan kaupungin perusopetuksen oppilaat (noin 1 480) ja opettajat (noin 135).

Arvioi toiminnassa / hankkeessa tavoitettujen henkilöiden määrä (kohderyhmä) ja kerro mihin arvio tai tieto perustuu.

Hanke kohdistui kaikkiin Loimaan kaupungin perusopetuksen oppilaisiin (noin 1 480) ja opettajiin (noin 135). Hankkeen aloitus toteutettiin vesopäivänä tai ys-ajalla, jolloin kaikki perusopetuksen opettajat osallistuivat siihen. Hankekauden aikana järjestettyihin koulutuksiin, joita pitivät sekä tutoropettajat (8 kpl) että ulkopuoliset kouluttajat (2 kpl), opettajat osallistuivat aktiivisesti. Koulutukset ja perehdytykset toteutettiin siten, että ne tavoittivat kattavasti henkilöstön.

Miten kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin?

Kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin hyvin. Hankkeen aloitus toteutettiin vesopäivänä tai ys-ajalla, jolloin kaikki perusopetuksen opettajat osallistuivat suunnitteluun ja Uusien lukutaitojen tavoitteisiin tutustumiseen sekä niiden siirtämiseen käytäntöön. Lisäksi tutorit kävivät jokaisessa koulussa vielä yhteisesti esittelemässä asiaa, jonka jälkeen opettajat saivat luokkatiimeittäin / henkilökohtaisesti ohjausta ja tukea.

Toiminnan onnistuminen perustuu aiempaan hankekokemukseen sekä ko. hankkeen toteuttamissuunnitelmaan ja toteutumisen seurantaan.

Hanke suunniteltiin osana lukuvuoden toiminnan suunnittelua, jolloin se saatiin luonnolliseksi osaksi muuta toimintaa.

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Millä tavoin kohderyhmä osallistui toiminnan / hankkeen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin?

Toiminnassa hyödynnettiin tutoropettajien osaamista ja osallistettiin hankkeen kohderyhmää siten, että hankkeesta saatiin suunniteltua mahdollisimman tarveperusteinen ja monipuolinen (taitokartoitus->kohdennetut koulutukset->henkilökohtainen tuki ja ohjaus).

Opettajille järjestettiin yhteinen aloituskoulutus. Koulutuspäivässä jalkautettiin Uudet lukutaidot -kehittämishojelman osaamisen kuvaukset ja näihin pohjautuva Loimaan TVT-ops. Näiden jälkeen oli opettajien ja tutorien yhteissuunnittelua siitä, miten tavoitteet toteutetaan käytännössä. Tutorit päivittivät ops:n vastaamaan Uusien lukutaitojen tavoitteita ja jokaisen vuosiluokan tavoitteet kävivät vielä opettajilla kommenttikierroksella. Opettajien osaamista, mielipiteitä, tuen tarvetta ja koulutustarpeita sekä palautetta kartoitettiin hankekaudella vuosittain. Näiden kartoitusten pohjalta järjestettiin kymmenen koulutusta. Oppilaiden osaamista kartoitettiin kahden pilottiluokan osalta sähköisellä alustalla pitkin lukuvuotta. Kaikkien oppilaiden osaamisen kartoittaminen aloitetaan syksyllä 2024 vuosiluokilla 3.-9.

Tulosten osoittamisessa käytetyt tiedonkeruumenetelmät ja mittarit?

Opettajien osaamista, mielipiteitä, tuen tarvetta ja koulutustarpeita sekä palautetta kartoitettiin hankekaudella vuosittain. Kysely oli sähköinen forms-lomake. Kysely jalkautettiin opettajille tutorien kautta koulukohtaisesti.

Lisäksi hanketyöntekijät ovat arvioineet hankkeen toteutumista ja vaikutuksia (itsearviointi).

Kerättiinkö palautetta kohderyhmältä / vapaaehtoisilta / palkatuilta työntekijöiltä / sidosryhmiltä?

Opettajien osaamista, mielipiteitä, tuen tarvetta ja koulutustarpeita sekä palautetta kartoitettiin hankekaudella vuosittain. Kysely oli sähköinen forms-lomake. Kysely jalkautettiin opettajille tutorien kautta koulukohtaisesti.

Toimintaan osallistuneelta henkilöstöltä on saatu myös jatkuvaa ja suoraa palautetta, jota on voitu hyödyntää hankekauden aikana.

Jos kerättiin, kuvaile millaista palaute oli ja miten se ohjasi / ohjaa toiminnan kehittämistä.

Palautetta kerättiin opettajilta vuosittain sähköisesti sekä suullisesti aina koulutusten / tukituntien jälkeen. Opettajat olivat tyytyväisiä järjestettyihin koulutuksiin sekä saamaansa tukeen tutoreilta. Tämän tuen toivottiin jatkuvan myös hankekauden loputtua ja näin myös toimimme. Palautetta tuli lisäksi luokkien AV-laitteistosta, jotka alkavat tulla elinkaarensa päähän. Näiden palautteiden perusteella kaupungissa on tarkoitus aloittaa suunnitelmallinen oppimisympäristöjen päivittäminen.

Onko toiminnassa tai hankkeessa noudatettu digitaalisten palveluiden ylläpidon ja kehittämisen osalta saavutettavuuslainsäädäntöä (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019)?

Ei

### Hankintojen kilpailutus

Oletteko toiminnassa tai hankkeessa olleet velvollisia noudattamaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)?

Kyllä

Onko toiminnassa / hankkeessa tehty hankintoja?

Pienhankintoja

Kyllä

Ei

Kansalliset kynnsarvot ylittäviä hankintoja

X

X

EU:n kynnsarvot ylittäviä hankintoja

X

Onko hankinnat toteutettu noudattaen lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista?

Ei

Onko pienhankinnoista kysyty tarjouksia kohtuullisten kustannusten selvittämiseksi?

Ei

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

**Toteutuneet kustannukset**

Avustettavan toiminnan / hankkeen kokonaiskustannukset

72 513,50 €

Poikkeavatko hakemuksessa esitetyt kustannukset toteutuneista kustannuksista?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

Hankehakemuksessa esitetyt kustannukset olivat 63 500 €.

Hanke toteutui jonkin verran alkuperäistä suunnitelmaa laajempaan. Hankkeeseen kohdennettu henkilöstöresurssi oli toiminnan tarkoituksenmukaisen toteuttamisen takia arvioitua suurempi. Toisaalta hanketta jatkettiin vähän alkuperäistä suunnitelmaa pidemmälle, jotta hankkeen tavoitteet saatiin asianmukaisesti toteutettua.

Onko avustuksella hankittu irtainta käyttöomaisuutta avustuksen käyttöaikana, joka on kirjattu taseeseen?

Ei

Jos kyllä, paljonko?

€

Erittely ei-hyväksyttävistä kuluista

-

Varsinaisen toiminnan kulujen määrä joka on edelleen veloitettu

,00 €

Ylittikö avustuksen määrä päätöksessä määritellyn prosenttiosuuden kokonaiskustannuksista?

Ei

Poikkeaaako hakemuksessa esitetty rahoitus toteutuneesta rahoituksesta?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

Hakemus:

OKM:n avustus 50 800 € (80 %) ja omarahoitus 12 700 € (20 %)

Toteutuma:

OKM:n avustus 50 800 € ( 70, 1 %) ja omarahoitus 21 713,50 € (29,9 %).

Onko avustuksen saaja avustuksen käyttöaikana ollut arvolisäverovelvollinen avustettavasta toiminnasta?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

-

Onko avustuspäätökseen kuuluvien avustusten ehtojen ja rajoitusten mukainen palkkakatto ylittynyt?

Ei

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

---

Jos kyllä, niin lisää tehtävänimike ja vuositulot?

Yliittikö avustus yhdessä muiden julkisten yleisavustusten kanssa hyväksyttävien kustannusten määrän?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

**Erityisavustuksen käyttöä koskevat lisäkysymykset**

Ovatko avustukselle toteutetut kaluste- ja laitehankinnat olleet välttämättömiä hankkeen kannalta? Jäikö hankkeessa hankittu irtaimisto yleishyödylliseen käyttöön?

Hankkeeseen ei sisälly ko. hankintoja.

Onko avustuksella katetut kaluste- ja laitehankinnat tehty avustuksen käyttöajan puoliväliin mennessä?

Ks. edellinen vastaus.

Onko avustuksella palkattujen henkilöiden työaika seurattu?

Hankkeeseen osallistuneiden henkilöiden hanketyöaika on seurattu samalla tavalla kuin heidän muutakin työaikaansa.

Onko erityisavustuksen kulukirjauksia tehty laskennallisin perustein?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin ja millä periaatteilla?

Oliko hankkeen kustannuspaikan tulos ylijäämäinen?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

**Siirrettyä avustusta koskevat lisäkysymykset**

Onko avustusta siirretty avustuspäätöksen mukaisesti muulle kuin avustuksen saajalle?

Ei

Jos kyllä, paljonko ja kenelle?

Onko siirretyn avustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja käytön ehdoista tehty sopimus avustuksen siirtäjän ja siirron saajan välillä?

Ei

Onko siirretty avustus käytetty sopimuksen edellyttämällä tavalla?

Ei

Jos ei, mihin toimenpiteisiin avustuksen käytöstä on ryhdytty?

---

## OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

## Toteutunut rahoitus

Toteutunut rahoitus		
OKM:lta saatu rahoitus	50 800,00 €	
Oma rahoitus	21 713,50 €	
EU-rahoitus		
Muu julkinen rahoitus		
Yksityinen rahoitus		
Lainat		
Mahdollinen muu rahoitus		
Yhteensä	72 513,50 €	70.00%

## Palautus

Avustuksen viimeisin suoritus on maksettu

Palautettava summa ilman korkoa

€

Koron osuus

€

Palautuksen suorituspäivä

## Mahdolliset lisätiedot

Mahdolliset lisätiedot

## Liitteet

## Hyväksynnät

 Selvitys on hyväksytty yhteisön allekirjoitussääntöjen mukaisesti.

## Liitteet

Otsikko	Tiedosto	Päiväys
Kustannuspaikkaraaportti (erityisavustus/hankeavustus)	Toteutumaraaportti 2022_2024.pdf	19.08.2024
Muu liite	Loimaa tv_t_ops 2024_2027.pdf	19.08.2024