

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hakija Loimaan kaupunki	Diaarinumero OKM/111/520/2022
Haku Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen vuosille 2022-2023	Hakuaika 13.01.2022 - 17.02.2022
Myönnetty summa 187 040,00 €	Päätöksen päivämäärä 12.04.2022
Myönnetty käyttötarkoitus Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen vuosille 2022-2023	Viimeinen päätetty käyttötarkoitus
Myönnetty käyttöaika 2022- 31.12.2023	Viimeinen myönnetty käyttöaika -

Avustuksen käytön tiedot

Tämän selvityksen kohteena on erityisavustus

Selvityksen yhteyshenkilön tiedot

Manne Pärkö, sivistysjohtaja
puh. 050 5936249
manne.parko@loimaa.fi

Toteutuneen toiminnan / hankkeen lyhyt kuvaus

Hanke on mahdollistanut jakotuntien, joustavien ryhmittelyjen ja ohjaajaresurssin lisäämisen kouluille. Hankkeen avulla tuettiin tehostetun ja erityisen tuen oppilaiden opiskelua yleisopetuksen ryhmissä sekä toisaalta pienryhmän oppilaiden integrointia yleisopetuksen ryhmiin.

Joustavilla ryhmittelyillä, jakotunneilla ja koulunkäynninohjaajien tuella pyrittiin varmistamaan oppilaiden tarvitsemää tukea oikea-aikaisesti ja oikeantasoisena. Mm. samanaikais-/tiimiopettajuudelle rakentuvilla toimintamalleilla oli mahdollista entistä tehokkaammin vastata oppilaiden tuen tarpeeseen.

Resurssia on kohdennettu erityisesti ryhmiin, joissa oli useita tehostetun/erityisen tuen oppilaita, ja oppiaineisiin, joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta.

Hanke toteutui yksiköissä, jotka täyttivät avustuksen myöntämisen kriteerit ja joissa oli suurehkoja opetusryhmiä sekä paljon tehostetun ja erityisen tuen oppilaita. Hanke toteutettiin kevätlukukaudella 2023 ja syyslukukaudella 2023.

Kouluille määriteltiin (sivistysjohtaja) myönnetyn avustuksen pohjalta käytettävissä oleva resurssi ja koulut ovat suunnitelleet tarkemmin sen kohdentumisen eri ryhmiin ja oppiaineisiin osana lukuvuoden suunnittelua.

Toiminnan / hankkeen tulokset

- Oppilaiden opetuksen kannalta välttämättömän ja riittävän varhaisen tuen toteuttaminen. Opetusryhmiä voitiin pienentää useilla tunneilla ja kohdentaa tunneille lisää ohjaajaresurssia, jolloin oppilailla oli mahdollisuus saada yksilöllisempää opetusta ja enemmän tukea kuin suuremmassa ryhmässä. Oppilaille mahdollistui normaalia intensiivisempää aikuisen läsnäoloa koulupäivässä.
- Lähikouluperiaatteen vahvistaminen. Erityisen tuen oppilaat pystyivät suorittamaan opintonsa yleisopetuksen ryhmissä ja omassa lähikoulussaan (Asemanseudun koulu, Kirkonkylän koulu).
- Joustavien ryhmittelyjen ja samanaikaisopettajuuden kokeileminen. Tukitoimien joustava käyttö eri ryhmissä ja oikea-aikainen tuki oppilaille. Tuettiin tehostetun ja/tai erityisen tuen oppilaiden opiskelua yleisopetuksen ryhmissä ja pienryhmien oppilaiden integrointia yleisopetuksen ryhmiin. Samanaikaisopettajuus on mahdollistanut opetustilanteissa opettajien osaamisen ja oppilastuntemuksen jakamisen, mikä osaltaan on parantanut opetuksen vaikuttavuutta. Olennaista on saada tukea mahdollisimman varhain, jolloin vältetään jatkossa voimakkaampien tukitoimien tarvetta.

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toteutuiko toiminta / hanke hakemuksessa esitetyllä tavalla?

Kyllä

Mikäli toiminta / hanke ei ole toteutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla, anna lisätietoja muutoksista ja niiden syistä.

-

Kuvaile miten yhteistyö sidosryhmien kanssa toteutui?

Hankkeen sidosryhminä olivat perusopetuksen hallinto ja toiminnassa mukana olevat koulut sekä niissä ryhmät/oppilaat, joiden toimintaan hankkeella oli vaikutusta. Opetustoimen hallinnon (sivistysjohtaja) ja koulujen (rehtorit) kesken sovittiin avustuksen kohdentumisesta eri kouluihin sekä hankkeen tavoitteista ja käytettävissä toimintamalleista. Koulujen rehtorit ja toiminnassa mukana oleva henkilöstö suunnittelivat yksityiskohtaisemmin hankkeen toteuttamisen eri yksiköissä (ryhmät/oppilaat ja oppiaineet, joihin hanketoiminta kohdennettiin).

Kuvaile miten toiminnan / hankkeen maantieteellinen laajuus toteutui?

Maantieteellinen laajuus toteutui suunnitelulla tavalla niiden koulujen kohdalla, jotka täyttivät avustuksen ehtona olevat kriteerit. Hanke oli paikallinen ja käsitti kuusi koulua eri puolilta kaupunkia: Asemanseudun koulu (1-6lk), Kauhanojan koulu (1-6lk), Keskuskoulu (1-6lk), Kirkonkylän koulu (1-6lk), Puistokadun koulu (7-9lk) ja Hirvikosken yhtenäiskoulu (1-9lk).

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen koko-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

3,00

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen osa-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

19,00

Arvioi toimintaan / hankkeeseen osallistuneiden vapaaehtoisten lukumäärä?

,00

Määrittele toiminnan / hankkeen kohderyhmä

Kohderyhmänä oli kuusi Loimaan kaupungin perusopetuksen koulua. Kouluissa oli yhteensä 83 opetusryhmää, noin 1300 oppilasta, joista 135 erityisen tuen ja 230 tehostetun tuen oppilasta. Hanke kohdistui erityisesti niihin ryhmiin, joissa oli useampia erityisen ja/tai tehostetun tuen oppilaita sekä oppiaineisiin, joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta. Koulukohtaisen suunnittelun perusteella hankkeen toiminta kohdentui noin 30 opetusryhmään, joissa oli noin 480-500 oppilasta. Henkilöstöä (opettajat, koulunkäynninohjaajat) toiminnassa oli mukana 22.

Arvioi toiminnassa / hankkeessa tavoitettujen henkilöiden määrä (kohderyhmä) ja kerro mihin arvio tai tieto perustuu.

Hankkeen toiminta kohdentui noin 30 opetusryhmään ja vaikutusta oli noin 480-500 oppilaaseen. Hankeavustus osoitettiin kouluille ja koulujen henkilöstö kohdensi resurssin (samanaikaisopettajuus, joustavat ryhmittelyt, kiinteät jakotunnit, ohjaajaresurssi) ryhmiin, joissa oli useampia erityisen/tehostetun tuen oppilaita sekä oppiaineisiin (mm. ai, en, ru, ma, fk), joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta. Kohderyhmä (ryhmät, oppilaat) perustuu koulujen tekemään yksityiskohtaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamiseksi sekä seurantaan hankkeen toteutumisesta.

Miten kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin?

Koulukohtainen resurssi ja toimintamallit määriteltiin yhdessä sivistysjohtajan ja rehtoreiden kesken.

Koulujen henkilöstöllä oli hyvä näkemys siitä, mihin ryhmiin ja oppiaineisiin hankkeen toiminta oli tarkoituksenmukaista kohdentaa.

Hanke suunniteltiin osana lukuvuosisuunnittelua, jolloin se saatiin kiinteäksi osaksi muuta toimintaa ja voitiin kohdentaa tavoitteiden mukaisesti. Toiminnan suunnittelussa hyödynnettiin myös aiempaa hankekokemusta. Hankkeen piirissä oli merkittävä osuus tukea tarvitsevista oppilaista maantieteellisesti kattavalta alueelta.

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Millä tavoin kohderyhmä osallistui toiminnan / hankkeen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin?

Hankkeessa mukana ollut henkilöstö (opettajat, koulunkäynninohjaajat) osallistui toiminnan yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja toteutukseen hankkeen tavoitteiden mukaisesti sekä ovat hankkeen aikana ja sen päätyttyä arvioineet hankkeen merkitystä ja onnistumista.

Hankkeen piirissä olevien ryhmien oppilaat ovat luonnollisesti olleet olennainen osa hankkeen toteuttamista ja osallistuneet toimintojen suunnitteluun ja toteuttamiseen omien edellytystensä mukaan. Heiltä on saatu ns. jatkuvaa ja suoraa palautetta toiminnan aikana, mikä osaltaan on mahdollistanut toiminnan kehittämisen ja kohdentamisen mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti.

Tulosten osoittamisessa käytetyt tiedonkeruumenetelmät ja mittarit?

Hankkeeseen osallistuneet työntekijät ovat arvioineet käytettyjen toimintamallien vaikutusta ja tulosten toteutumista (itsearviointi).

Hankkeen toteuttamista ja vaikutuksia on arvioitu osana koulujen toiminnan itsearviointia.

Rehtorien kokouksissa on arvioitu hankkeen merkitystä osana koulujen toimintaa sekä tukimuotojen ja hankkeen tavoitteiden toteutumista.

Hankkeen loppuraportti käsitellään sivistyslautakunnassa.

Kerättiinkö palautetta kohderyhmältä / vapaaehtoisilta / palkatuilta työntekijöiltä / sidosryhmiltä?

Erillistä palautetta ei kerätty. Käytössä oli enemmän henkilöstön oman toiminnan jatkuva seuranta ja arviointi sekä oppilaiden jatkuva ja suora palaute.

Jos kerättiin, kuvaile millaista palaute oli ja miten se ohjasi / ohjaa toiminnan kehittämistä.

Ks. edellinen vastaus. Jatkuvan arvioinnin perusteella toimintamalleja oli mahdollista kehittää hankkeen aikana, jolloin tukitoimet voitiin kohdentaa mahdollisimman tehokkaasti (oikea-aikaisuus, oikeantasoisesti, yksilölliset tarpeet).

Seurantaa/arviointia hyödynnettiin myös uuden hankehakemuksen valmistelussa.

Onko toiminnassa tai hankkeessa noudatettu digitaalisten palveluiden ylläpidon ja kehittämisen osalta saavutettavuuslainsäädäntöä (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019)?

Ei

Hankintojen kilpailutus

Oletteko toiminnassa tai hankkeessa olleet velvollisia noudattamaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)?

Kyllä

Onko toiminnassa / hankkeessa tehty hankintoja?

	Kyllä	Ei
Pienhankintoja		X
Kansalliset kynnsarvot ylittäviä hankintoja		X
EU:n kynnsarvot ylittäviä hankintoja		X

Onko hankinnat toteutettu noudattaen lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista?

Ei

Onko pienhankinnoista kysyty tarjouksia kohtuullisten kustannusten selvittämiseksi?

Ei

Toteutuneet kustannukset

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Avustettavan toiminnan / hankkeen kokonaiskustannukset

326 291,00 €

Poikkeavatko hakemuksessa esitetyt kustannukset toteutuneista kustannuksista?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

Hakemuksessa esitetyt kustannukset olivat 233 800 euroa.

Hanke toteutui alkuperäistä suunnitelmaa laajempaan eli hankkeeseen kohdentunut henkilöstö- ja tuntiresurssi olivat arvioitua suurempia. Perusteena tälle olivat oppilaiden tarvitsema tuki sekä hanketoiminnan asianmukainen ja tasapuolinen toteuttaminen eri yksiköissä.

Onko avustuksella hankittu irtainta käyttöomaisuutta avustuksen käyttöaikana, joka on kirjattu taseeseen?

Ei

Jos kyllä, paljonko?

€

Erittely ei-hyväksyttävistä kuluista

-

Varsinaisen toiminnan kulujen määrä joka on edelleen veloitettu

,00 €

Yliittikö avustuksen määrä päätöksessä määritellyn prosenttiosuuden kokonaiskustannuksista?

Ei

Poikkeaako hakemuksessa esitetty rahoitus toteutuneesta rahoituksesta?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

Hakemus:

OKM:n avustus 187 040 € ja omarahoitus 46 760 € (20 %).

Toteutuma:

OKM:n avustus 187 040 € ja omarahoitus 139 251 (42,7 %).

Onko avustuksen saaja avustuksen käyttöaikana ollut arvolisäverovelvollinen avustettavasta toiminnasta?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

Onko avustuspäätökseen kuuluvien avustusten ehtojen ja rajoitusten mukainen palkkakatto ylittynyt?

Ei

Jos kyllä, niin lisää tehtävänimike ja vuositulot?

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Yliittikö avustus yhdessä muiden julkisten yleisavustusten kanssa hyväksyttävien kustannusten määrään?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

Erityisavustuksen käyttöä koskevat lisäkysymykset

Ovatko avustukselle toteutetut kaluste- ja laitehankinnat olleet välttämättömiä hankkeen kannalta? Jäikö hankkeessa hankittu irtaimisto yleishyödylliseen käyttöön?

Hankkeeseen ei sisälly ko. hankintoja.

Onko avustuksella katetut kaluste- ja laitehankinnat tehty avustuksen käyttöajan puoliväliin mennessä?

-

Onko avustuksella palkattujen henkilöiden työaika seurattu?

Hankkeeseen osallistuneiden henkilöiden hanketyöaika on seurattu samalla tavalla kuin heidän muutakin työaikaansa. Hanketyöntekijöille on määritetty lukukausittain kiinteä viikkotuntimäärä hankkeeseen.

Onko erityisavustuksen kulukirjauksia tehty laskennallisin perustein?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin ja millä periaatteilla?

Oliko hankkeen kustannuspaikan tulos ylijäämäinen?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

Siirrettyä avustusta koskevat lisäkysymykset

Onko avustusta siirretty avustuspäätöksen mukaisesti muulle kuin avustuksen saajalle?

Ei

Jos kyllä, paljonko ja kenelle?

Onko siirretyn avustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja käytön ehdoista tehty sopimus avustuksen siirtäjän ja siirron saajan välillä?

Ei

Onko siirretty avustus käytetty sopimuksen edellyttämällä tavalla?

Ei

Jos ei, mihin toimenpiteisiin avustuksen käytöstä on ryhdytty?

Toteutunut rahoitus

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toteutunut rahoitus		
OKM:lta saatu rahoitus	187 040,00 €	
Oma rahoitus	139 251,00 €	
EU-rahoitus		
Muu julkinen rahoitus		
Yksityinen rahoitus		
Lainat		
Mahdollinen muu rahoitus		
Yhteensä	326 291,00 €	57.00%

Palautus

Avustuksen viimeisin suoritus on maksettu

Palautettava summa ilman korkoa
,00 €

Koron osuus
,00 €

Palautuksen suorituspäivä

Mahdolliset lisätiedot

Mahdolliset lisätiedot

Liitteet**Hyväksynät**

Selvitys on hyväksytty yhteisön allekirjoitussääntöjen mukaisesti.

Liitteet

Otsikko	Tiedosto	Päiväys
Kustannuspaikkaraaportti (erityisavustus)	Toteutumaraaportti.pdf	15.01.2024