

Lausunnon antaminen valituksesta koskien lupajaoston päätöstä 31.01.2023 § 8

Lupajaos 31.01.2023 § 8

Lupajaos 31.10.2018 § 75

Valmistelija: ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lujabetoni Oy:n naapuri [REDACTED] on jättänyt lupajaostolle valituskirjelmän Lujabetoni Oy:n aiheuttamasta kohtuuttomasta haitasta heidän kiinteistöllään.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 2.3.2011 ja se on tarkistettu 26.4.2017.

[REDACTED] mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti, koska se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1,2,4 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Valittaja myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytys ei täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Vuonna 2010 tehtaan, silloin käytössä olleen, harkkokoneen aiheuttamasta melusta oli valitettu. Valituksen johdosta tehtiin tuolloin melumittauksia, joiden perusteella melutason ohjearvoja ei ylitetty. Mittaukset tehtiin neljän lähimmän asuinrakennuksen pihassa.

Harkkokoneen käyttö on tehtaan ilmoituksen mukaan lopetettu.

Valittajan mukaan melua, tärinää ja pölyämistä syntyy tehtaan liikenteestä, joka kulkee heidän asuntonsa edestä Valimokadulla.

Valituksen johdosta käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että liikenne järjestetään tehtaan alueen sisäpuolella. Liikennettä Valimokadulla vältetään. Samoin on esitetty, että Lujabetoni Oy rakentaa aidan tehdasalueen ja Valimokadun välille melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Jonkin verran on, valittajan esittämien valokuvien mukaan, esiintynyt roskaantumista tehdasalueelta tuulen mukana tulleiden roskien johdosta.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto kehottaa Lujabetoni Oy:tä huolehtimaan tarkemmin siitä, että tehtaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta rasisitusta ympäröivälle asutukselle.

Toiminnot tulee järjestää siten, että päästöt jäävät mahdollisimman pieniksi.

Ympäristöluvan lupaehtoissa 1-6 on annettu tarkempia määräyksiä toiminnan järjestämisestä. Tarvittaessa tulee toiminnanharjoittajan todeta melu- ja pölypäästöt ja tärinä mittaamalla.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 25.01.2022 § 7

valmistelija: vt. ympäristötarkastaja Harri Salminen, 0500 434 255

Luvan haltijan naapuri on toimittanut liitteenä olevan kirjelmän, jossa edelleen tuodaan toiminnasta aiheutuvia haittoja esille. Hän uudistaa näkemyksensä, jonka mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti. Se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 2, 4 ja 6. Hän myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Toiminnan ympäristölupa on myönnetty vuonna 2002 ja sitä on tarkistettu 2.3.2011. Toiminnan muutoksesta kuonakiviaineksen käyttöön liittyen on tehty ilmoitus 12.4.2017 ja ympäristölautakunta on ilmoituksen johdosta tehnyt lupaehtoihin muutoksia 26.4.2017.

Lupa on vuonna 2011 määrätty olemaan voimassa toistaiseksi. Lupamääräysten tarkistamiseksi ja ajan tasalle saattamiseksi on kuitenkin annettu määräys tehdä hakemus 31.3.2018 mennessä.

Aiemmin YSL:iin sisältynyt lupamääräysten tarkistamista koskeva säännös YSL 71 § kumottiin vuonna 2015 tehdyllä lakimuutoksella. Tarkistamismenettelyn avulla lupa voitiin tietyn määräajoin avata tarkistettavaksi lupaharkinnassa asetetulla tarkistamismääräyksellä ja tarvittaessa voitiin uudelleen harkita, ajantasaistaa ja muuttaa lupaa.

Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle. Muuttamistarpeen arviointia ei tällöin ole tehty.

Luvan muuttaminen voi tulla vireille toiminnanharjoittajan, valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai tiettyjen yhdistysten ja säätiöiden aloitteesta. Tarkistamismenettelyn kumoamisen jälkeen lainsäätäjän tarkoituksena on ollut, että valvontaviranomainen seuraa YSL 89 §:n mukaisen luvan muuttamisen perusteiden olemassaoloa osana säännöllistä valvontaa ja tarvittaessa tekee aloitteen luvan muuttamisesta, eli muuttamismenettelyn on tarkoitettu korvaavan tarkistamismenettelyn.

Lupaviranomaisen on siten muun muassa valvontahavaintojen tai haitankärsijän aloitteesta muutettava lupaa, jos esimerkiksi toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Luvan muuttaminen saattaa tulla ajankohtaiseksi myös silloin, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus on pidetty tehtaalla 13.1.2022. Tarkastusmuistio on liitteenä.

Jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitettun tahon aloitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toimin-

nanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat siirrettiin luvanvaraisuudesta rekisteröintiin ympäristönsuojelulain muutoksella, joka tuli voimaan 1.9.2017. Lain muutokseen liittyvän siirtymäsäännöksen mukaan kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat säilyvät kuitenkin luvanvaraisina siihen saakka, kunnes niitä koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi.

Ympäristönsuojelulain 30 §:ssä säädetään liitteen 2 mukaisen rekisteröitävän toiminnan luvanvaraisuudesta. Sen mukaan ympäristölupa tarvitaan, jos toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Sellainen on mm. eräistä naapurussuhteista annetun lain tarkoittama kohtuuton naapurushaitta.

Ympäristönsuojelulain mukainen rekisteröitävä toiminta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa, rekisteröidään silloin kun ympäristölupa raukeaa. Luvan raukeamisajankohta on määritelty ympäristönsuojelulain 231 §:ssä. Pääsääntöisesti lupa raukeaa silloin, kun toimintaa koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi. Betoniasemia ja betonituotetehtaita koskevan asetuksen mukaan se tapahtuu viimeistään 1.1.2025.

Rekisteröinti on luonteeltaan kirjaamistoimenpide, jossa ei tehdä hallinnollista päätöstä eikä anneta määräyksiä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on rekisteröitävä toiminta edellä säädetyssä määräajassa. Toiminta voidaan aloittaa, kun se on rekisteröity. Viranomaisen tulee ilmoittaa toiminnan rekisteröinnistä viipymättä toiminnanharjoittajalle.

Jos rekisteröitävä toiminta kuitenkin liittyy (kiinteä tekninen ja toiminnallinen yhteys) sellaisen ympäristöluvanvaraisen laitoksen toimintaan, joka ei ole direktiivilaitos, raukeaa ympäristölupa rekisteröitävän toiminnan osalta vasta silloin, kun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on haettava ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella tai kun ympäristölupaa on tarpeen muuttaa 89 §:n perusteella. Näissäkin tapauksissa toiminnassa on noudatettava edellä mainittuja valtioneuvoston asetuksia siitä lähtien, kun asetukset tulevat viimeistään sovellettaviksi.

Lisäksi ympäristölupa kuitenkin vaaditaan sellaisilta betoniasemilta ja betonituotetehtailta, joilla hyödynnetään materiaaleja, jotka on luokiteltu jätteeksi, kuten jätteenpolttolaitoksilla syntyvä pohjakuona. Jos näiden toimintojen ympäristönsuojeluvaatimuksista on säädetty tämän lain 10 §:n nojalla tai jätelain 14 §:n nojalla annetulla valtioneuvoston asetuksella, jätteen käsittelyyn tai hyödyntämiseen ei tarvita ympäristölupaa.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaostolle on toimitettu asiatekstissä mainittu ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite, joka koskee Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista. Aloite kokonaisuudessaan on liitteenä. Lupajaosto varaa Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta. Lisäksi lupajaosto pyytää Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi. Hakemus tulee toimittaa 1.4.2022 mennessä.

Perustelut:

Haitankärsijä on pyytänyt lupajaostoa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukai-

sesti ottamaan uudelleentarkasteluun betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristöluvan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän taikka rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muutettava lupaa muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen tai luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa tai valtioneuvoston asetuksessa annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittaja ja esitettävä näille tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 31.01.2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Haitankärsijä on laittanut kirjallisesti vireille valvontailmoituksen ympäristöluvan lupaehtojen rikkomisesta Lujabetoni Oy:n toiminnassa. Ilmoituksen mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 3 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Haitankärsijän mukaan pyöräkuormaajan käyttö betonin kuljettamiseen rikkoo ympäristöluvan lupaehto 1, jonka mukaisesti toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla. Betonin siirto tulisi toteuttaa ympäristöluvassa esitetyn mukaisesti kuljettimella betonimyllystä tuotantohalleihin. Asiaa on käsitelty lupajaoston kokouksessa 25.01.2022. Haitankärsijän tekemien ilmoitusten mukaan esitettyä lupaehtojen rikkomista ei ole käsitelty yksilöllisesti aiemman käsittelyn yhteydessä. Betoninkuljetuksia pyöräkuormaajalla on ollut kevään 2022 aikana useita kertoja kuukaudessa.

Haitankärsijän vaatimuksena on, että Lujabetoni Oy lopettaa kaikki betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä. Pyöräkuormaajan käyttö betoninkuljetuksissa tulee kieltää ja toiminta järjestää ympäristöluvassa määritetyn mukaisesti. Perusteluina haitankärsijä on esittänyt, ettei Lujabetonilla ole lupaa betonikuljetukseen pyöräkuormaajalla eikä pyöräkuormaajan käyttöä ole ilmoitettu Lujabetonin ympäristölupahakemuksessa eikä käsitelty ympäristöluvassa. Lisäksi pyöräkuormaajan käyttö on asemaavan vastaista, sillä liikennöintiin käytetään istutuksille merkittyä aluetta ja asemakaavan vastaisia tonttiliittymiä.

Haitankärsijä on tuonut esille myös yhtiön toiminnan seurauksena yleisellä katualueella sijaitsevaan hulevesikaivoon valuvan hiekan, joka tuottaa ongelmia kiinteistöllä hulevesikaivon tukkeutuessa. Haitankärsijän mukaan haittaa aiheuttaa rinteeseen kertyvä hiekoitushiekka ja valimokadun päässä, mäen päällä olevan hiekkakentän käyttö varastoalueena ja sieltä Valimonkadun kautta tehtävät kuljetukset pyöräkuormaajalla.

Lisäksi haitankärsijä on puhelimitse tehnyt ilmoituksen lupamääräystä kolme (3) rikkovasta toiminta-aikojen ylityksestä. Ilmoittajan mukaan Lujabetoni Oy:n tehtaalla on ollut toimintaa lupamääräysten vastaisesti lauantaina 17.9.2022 ja sunnuntaina 18.9.2022.

Ilmoittajan kirjelmä sekä aihetta käsittelevä aiempi ilmoitus ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty vastineet koskien pyöräkuormaajan käyttöä betonikuljetuksiin, toiminta-aikojen ilmoitettuun ylitykseen sekä katualueen likaantumiseen.

Vastineessaan 30.11.2022 koskien lujabetonin toiminnan ympäristöluvanmukaisuutta toiminnanharjoittaja myöntää toiminta-aikojen ylityksen lauantaina 17.9.2022 ja sunnuntaina 18.9.2022. Lujabetoni Oy:n Loimaan tehtaalla on jouduttu suorittamaan äkillisiä korjaus- ja huoltotoimenpiteitä viikonloppuna, kun tehtaalla siirryttiin viikolla 37 valantamuoteissa uuden öljyn käyttöön. Uusi öljy osoittautui sopimattomaksi ja se johti betonin kiinnijäämiseen suuripinta-alaisiin muotteihin. Muotit oli viipymättä puhdistettava, ja korjaus- ja huoltopuhdistuksen aikana oli suoritettava koevaluja puhdistumisen onnistumisen tarkistamiseksi. Toiminnanharjoittajan mukaan kyseessä on ollut ainutkertainen tilanne tehtaan toiminnassa, jolloin ympäristöluvassa esitetyt toiminta-aikojat ei ole ollut mahdollista noudattaa.

Betonikuljetusten osalta toiminnanharjoittaja huomauttaa, että vuonna 2011 myönnettyssä ympäristöluvassa on toiminnan kuvailuosassa ja Lujabetoni Oy:n muistutuksiin antamassa vastineessa 5.6.2009 todettu, että tehdasalueen materiaali- ja lastaustöissä käytetään pyöräkuormaajaa. Hakemusvaiheessa on käsitelty pyöräkuormaajan moottorimelua osana Akukon Oy:n laatimaa tehtaan toimintojen melumittausraporttia. Pyöräkuormaajan käyttö on näin ollen esitetty toimintojen osana ja hyväksytty ympäristöluvassa jo vuonna 2011. Tehtaan toiminnan järjestämisen kannalta materiaalin kuljetus hallista toiseen pyöräkuormaajalla on kallista ja tehotonta, joten sitä pyritään välttämään mahdollisuuksien mukaan. Materiaalia kuljetetaan pyöräkuormaajalla hallien välillä vikatilanteissa, jolloin betonia ei voida tai ole kannattavaa valmistaa toisella asemalla.

Pyöräkuormaajan käyttöä pyritään välttämään ja reittejä valitsemaan mahdollisimman vähän haittaa aiheuttavasti. Lujabetoni Oy on huomionnut naapurin toiveet toimintansa järjestelyssä mahdollisimman pitkälle. Toiminnanharjoittaja huomauttaa, että on toimittanut asiasta lukuisia selvityksiä ja kokee toistuvat ilmoitukset ja selvityspyynnöt resurssija rahaa vaativana kiusantekona.

Vastineessaan 26.9.2022 koskien Valimonkadun likaantumista toiminnanharjoittaja esittää, että tehdasalueella tapahtuvasta liikenteestä syntyviä pölyhaittoja vähennetään systemaattisesti säännöllisesti tapahtuvilla harjauksilla, kasteluilla ja suolauksilla. Lisäksi yhtiö huomauttaa, että sen toimesta ei läjitetä lunta Valimonkadun alueella hiekoitushiekkan kulkeutumisen välttämiseksi. Hiekoitukseen käytetään KAM 4-8 mm sepeliä, jonka toiminnanharjoittajan arvion mukaan ei kulkeudu sadevesien mukana. Toiminnanharjoittajan mukaan Valimonkadun päätä ja mäkeä harjataan keräten pestyn ja harjatun tavara talteen. Keväällä 2022 jokin toinen taho oli käynyt suorittamassa kadun siistimisen ennen toiminnanharjoittajan yhteistyökumppania, jolloin mahdollisesti on harjattu tien sivuun. Toiminnanharjoittaja myös huomauttaa

vastineessaan, ettei Valimonkadun varressa ole ojia ja kaikki sadevesi tieltä ja pientareilta kera maasta, puista ja autoista tulleiden likojen valuu Valimonkadulla oleviin sadevesiviemäriin. Toiminnanharjoittaja katsoo, että Lujabetonin Loimaan tehdas on omalla toiminnallaan huolehtinut aiheuttamistaan pöly- ja likahaitoista ja esittää että jatkossa yhteydenotot hiekoitusmateriaalien ja mäen hiekan kulkeutumisesta sadevesiviemäriin voi ohjata Loimaan kaupungille.

Toiminnanharjoittajan vastineet ovat kokonaisuudessaan liitteinä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupamääräystä 1 koskevan vaatimuksen osalta lupajaosto katsoo, että pyöräkuormaajan käyttö yrityksen toiminnassa ei riko ympäristöluvan lupaehtoja. Pyöräkuormaajan käyttöä betoninkuljetuksiin vikatilanteissa ei katsota toiminnan järjestämiseksi hakemuksesta poikkeavalla tavalla. Lupajaosto päättää, että valituskirjelmä ei pyöräkuormaajan käyttöä koskevan vaatimuksen osalta anna aihetta toimenpiteisiin, ja toteaa, että pyöräkuormaajan käyttö betonin kuljettamiseen poikkeustapauksissa ei ole nykyisen ympäristöluvan lupaehtojen vastaista. Lupajaosto ei tässä yhteydessä ota uudelleen käsittelyyn yrityksen toiminnan tai pyöräkuormaajareitin kaavanmukaisuutta koskevaa asiaa. Asemakaavanvastaisuutta on käsitelty lupajaoston päätöksessä 26.10.2021. Päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on tätä päätöstä tehdessä kesken.

Lupamääräyksestä 3 tehdyn ilmoituksen osalta lupajaosto toteaa, että laitoksen toiminnassa on rikottu lupaehtoja 3 ja 14. Laitoksen käyttö viikonloppuisin ei ole sallittua nykyisessä ympäristöluvassa. Toiminnan muutokset tulee järjestää ennakoiden mahdolliset tuotannon häiriöt niin, että toiminta-aikojen ylityksiä ennakoimattomista syistä johtuen voidaan mahdollisimman pitkälle välttää. Toiminta-aikojen ylitys on johtunut yllättävästä poikkeuksellisesta tilanteesta, joka on vaatinut välittömiä toimenpiteitä. Asiasta ei ole tehty ilmoitusta valvontaviranomaiselle. Lupajaosto huomauttaa, että poikkeuksellisista tilanteista tulee tehdä ilmoitus laitoksen vastuuvälvoijälle ja toiminta tulee kaikilta osin järjestää ympäristöluvan mukaisesti.

Lupajaosto katsoo, että Lujabetoni Oy on toimittamansa selvityksen perusteella riittävällä tavalla huolehtinut hiekan poistamisesta lupamääräyksen kuusi (6) mukaisesti. Toiminnan järjestämisessä on kuitenkin edelleen kiinnitettävä erityistä huomiota pölyhaittojen ehkäisemiseen.

Perustelut

Pyöräkuormaajan käyttöä betonin kuljettamiseen ei ole kielletty nykyisessä ympäristöluvassa, eikä sen käytölle ole asetettu rajoituksia lupamääräyksin. Lujabetoni Oy:n voimassa olevan ympäristöluvan kertoelmaosassa on kuvattu pyöräkuormaajan käyttöä tehtaan toiminnassa. Pyöräkuormaajan käyttö tehtaan toiminnassa on näin ollen huomioitu ympäristöluvan valmistelussa. Haitankärsijän ilmoituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella tulisi epäillä pyöräkuormaajan käytön aiheuttavan ympäristöluvan lupaehdossa 2 esitettyä kohtuutonta melu-, pöly- tai värinähaittaa lähialueen kiinteistöille.

Tehtaan toiminnasta tehtyjen haittailmoitusten perusteella Lupajaosto on jo päätöksessään 25.1.2022 pyytänyt Lujabetoni Oy:tä toimittamaan

lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi, jonka käsittelyn yhteydessä arvioidaan osaltaan myös tehtaan toiminnan naapurustoon kohdistuvaa haittaa. Päätöksestä on tehty valitus Vaasan Hallinto-oikeuteen, eikä asiaa näin ollen voida tältä osin edistää ennen hallinto-oikeuden päätöstä.

Ympäristöluvassa ei anneta määräyksiä maankäyttö- ja rakennuslaissa määrättyihin asioihin, eikä kadun puhtaanapidosta erillislailla säädettyihin asioihin. Siltä osin kuin valituksessa on esitetty väitteitä kadun puhtaanapidon laiminlyönnin osalta tai vaatimuksia rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvien asioiden osalta, asia ratkaistaan valmistelun jälkeen tarvittaessa erikseen lupajaoston päätöksellä. Yleisen katualueen puhtaanapidosta vastaa Loimaan kaupunki.

Kaavanmukaisuutta koskevasta asiasta on tehty päätös lupajaoston kokouksessa 26.10.2021. Päätöksestä on tehty valitus Turun Hallinto-oikeuteen, eikä asia oteta uudelleenkäsitteilyyn ennen hallinto-oikeuden päätöstä. Asiassa ei myöskään ole haitankärsijän ilmoituksessa tuotu esiin sellaisia uusia seikkoja, jotka vaatisivat asian uudelleenkäsitteilyä.

Päätös Hyväksyttiin.

Lupajaos 14.06.2023 § 55
50/11.01.00/2023

Valmistelija Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Vaasan Hallinto-oikeus on pyytänyt Loimaan elinympäristölautakunnan lupajaostolta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaista lausuntoa lupajaoston päätöksestä 31.1.2023 § 8 (Yleisöilmoitus Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan lupamääräysten rikkomisesta) tehdyn valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 28.6.2023.

Valituksella haetaan lupajaoston päätöksen kumoamista lupamääräystä 1 koskevan asiakohdan osalta. Kyseisessä asiakohdassa lupajaosto katsoo, että pyöräkuormaajan käyttö yrityksen toiminnassa ei riko ympäristöluvan lupaehtoja. Valituksessa pyydetään hallinto-oikeutta myös velvoittamaan Lujabetoni Oy:tä lopettamaan betonikuljetukset pyöräkuormaajalla.

Lausuntopyyntö ja valitus ovat liitteenä.

Lupajaosto päättää esittää Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asiassa diaarinumero 562/2023:

Loimaan elinympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että valitus tulee hylätä aiheettomana. Valituksenalaisessa päätöksessä on käsitelty ympäristöluvan lupamääräysten noudattamista. Lupajaosto on päätöksessään katsonut, ettei pyöräkuormaajan käyttö betonikuljetuksiin riko voimassa olevan ympäristöluvan mukaisia toiminnalle asetettuja lupamääräyksiä, eikä viranomainen näin ollen voi suoraan kohdistaa kyseiseen toimintaan pakkokeinoja. Lupajaosto viittaa asiassa perusteluihin, jotka se on antanut 31.1.2023 § 8 päätöksen yhteydessä.

Lupajaosto on erillisellä päätöksellään (25.01.2022 § 7) edellyttänyt Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arviointia varten. Nyt käsiteltävänä olevan valituksessa esiin tuodut perustelut liittyvät enimmälti toiminnan aiheuttamaan häiriöön liittyviin seikkoihin, joita on käsitelty edellä mainitulla päätöksellä.

Lupajaostolla ei tässä yhteydessä ole lausuttavaa esitettyihin perusteluihin. Lupajaosto kuitenkin toteaa selvennyksenä, että valituksen perustelussa 7 esitetty päätöstekstin kohta on referaatti toiminnanharjoittajan selvityksestä, eikä lupajaoston kanta käsiteltävään asiaan. Lisäksi perusteluun 8c lupajaosto toteaa, että huomautus koskee toiminnanharjoittajan antamaa selvitystä asiasta, joten lupajaosto ei voi esittää asiaan vastinetta.

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää antaa asiassa valmistelutekstin mukaisen lausunnon.
Päätös	Hyväksyttiin.