

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Hakija Loimaan kaupunki	Diaarinumero OKM/176/520/2021
Haku Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen vuosille 2021-2022	Hakuaika 29.01.2021 - 11.03.2021
Myönnetty summa 163 680,00 €	Päätöksen päivämäärä 15.04.2021
Myönnetty käyttötarkoitus Valtion erityisavustus esi- ja perusopetuksen tasa-arvoa edistäviin toimenpiteisiin ja laadun kehittämiseen vuosille 2021-2022	Viimeinen päätetty käyttötarkoitus
Myönnetty käyttöaika 2021- 31.12.2022	Viimeinen myönnetty käyttöaika -

Avustuksen käytön tiedot

Tämän selvityksen kohteena on
erityisavustus

Selvityksen yhteyshenkilön tiedot
Manne Pärkö, sivistysjohtaja
puh. 050 5936249
sposti:manne.parko@loimaa.fi

Toteutuneen toiminnan / hankkeen lyhyt kuvaus

Hanke on mahdollistanut jakotuntien, joustavien ryhmittelyjen ja ohjaajaresurssin lisäämisen kouluilla. Hankkeen avulla tuettiin tehostetun ja erityisen tuen oppilaiden opiskelua yleisopetuksen ryhmissä sekä toisaalta pienryhmien oppilaiden integrointia yleisopetuksen ryhmiin. Joustavilla ryhmittelyillä, jakotunneilla ja koulunkäynninohjaajien tuella pyrittiin varmistamaan oppilaiden tarvitsemaa tukea oikea-aikaisesti ja oikeantasoisena. Mm. samanaikaisopettajuudelle rakentuvilla toimintamalleilla oli mahdollista entistä tehokkaammin vastata oppilaiden tuen tarpeeseen. Kouluille määriteltiin (sivistysjohtaja) myönnetyn avustuksen ja hankesuunnitelman pohjalta käytettävissä oleva resurssi ja koulut ovat suunnitelleet tarkemmin toiminnan kohdentumisen eri ryhmiin ja oppiaineisiin osana lukuvuoden suunnittelua. Resurssia on kohdennettu erityisesti ryhmiin, joissa on useita tehostetun/erityisen tuen oppilaita, ja oppiaineisiin, joissa oppilailla on paljon tuen tarvetta. Hanke toteutui kuudella koululla, jotka täyttivät avustuksen myöntämisen kriteerit ja joissa on suurehkoja opetusryhmiä sekä paljon tehostetun ja erityisen tuen oppilaita. Hanke toteutettiin kevätlukukaudella 2022 ja syyslukukaudella 2022.

Toiminnan / hankkeen tulokset

1. Oppilaiden opetuksen kannalta välttämättömän ja riittävän varhaisen tuen toteuttaminen. Opetusryhmiä voitiin pienentää useilla tunneilla ja kohdentaa tunneille lisää ohjaajaresurssia, jolloin oppilailla oli mahdollisuus saada yksilöllisempää opetusta ja enemmän tukea kuin suuremmissa ryhmässä.
2. Lähikouluperiaatteen vahvistaminen. Erityisen tuen oppilaat pystyivät suorittamaan opintonsa yleisopetuksen ryhmissä ja omassa lähikoulussaan (Asemanseudun koulu, Kirkonkylän koulu).
3. Joustavien ryhmittelyjen ja samanaikaisopettajuuden kokeileminen. Tukitoimien joustava käyttö eri ryhmissä ja oikea-aikainen tuki oppilaille. Tuettiin tehostetun ja/ta erityisen tuen oppilaiden opiskelua yleisopetuksen ryhmissä ja pienryhmien oppilaiden integrointia yleisopetuksen ryhmiin. Samanaikaisopettajuus on mahdollistanut opetustilanteissa opettajien osaamisen ja oppilastuntemuksen jakamisen, mikä osaltaan on parantanut opetuksen vaikuttavuutta.

Toteutuiko toiminta / hanke hakemuksessa esitetyllä tavalla?

Kyllä

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Mikäli toiminta / hanke ei ole toteutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla, anna lisätietoja muutoksista ja niiden syistä.

-

Kuvaile miten yhteistyö sidosryhmien kanssa toteutui?

Hankkeen sidosryhminä olivat perusopetuksen hallinto ja toiminnassa mukana olevat koulut sekä niissä ryhmät/oppilaat, joiden toimintaan hankkeella oli vaikutusta. Opetustoimen hallinnon (sivistysjohtaja) ja koulujen (rehtorit) kesken sovittiin avustuksen kohdentamisesta eri kouluihin sekä hankkeen tavoitteista ja käytettävistä toimintamalleista. Koulujen rehtorit ja toiminnassa mukana oleva henkilöstö suunnittelivat yksityiskohtaisemmin hankkeen toteuttamisen eri yksiköissä (ryhmät/oppilaat ja oppiaineet, joihin hanketoiminta kohdennettiin).

Kuvaile miten toiminnan / hankkeen maantieteellinen laajuus toteutui?

Maantieteellinen laajuus toteutui suunnitellulla tavalla niiden koulujen kohdalla, jotka täyttivät avustuksen ehtona olevat kriteerit. Hanke oli paikallinen ja käsitti kuusi peruskoulua eri puolilta kaupunkia: Asemanseudun koulu (1-6lk), Kauhanojan koulu (1-6lk), Keskuskoulu (1-6lk), Kirkonkylän koulu (1-6lk), Puistokadun koulu (7-9lk) ja Hirvikosken yhtenäiskoulu (1-9lk).

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen koko-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

2,00

Mikä oli toimintaan / hankkeeseen palkattujen osa-aikaisten työntekijöiden lukumäärä?

15,00

Arvioi toimintaan / hankkeeseen osallistuneiden vapaaehtoisten lukumäärä?

,00

Määrittele toiminnan / hankkeen kohderyhmä

Kohderyhmänä oli kuusi Loimaan kaupungin perusopetuksen koulua. Kouluissa oli yhteensä 86 opetusryhmää, noin 1330 oppilasta, joista 130 erityisen tuen ja 190 tehostetun tuen oppilasta. Hanke kohdistui erityisesti niihin ryhmiin, joissa oli useampia erityisen ja/tai tehostetun oppilaita sekä oppiaineisiin, joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta. Koulukohtaisen suunnittelun perusteella hankkeen toiminta kohdentui noin 35 opetusryhmään, joissa oli 580-600 oppilasta. Henkilöstöä (opettajat, koulunkäynninohjaajat) toiminnassa oli mukana 17.

Arvioi toiminnassa / hankkeessa tavoitettujen henkilöiden määrä (kohderyhmä) ja kerro mihin arvio tai tieto perustuu.

Hankkeen toiminta kohdentui noin 35 opetusryhmään ja vaikutusta oli noin 580 - 600 oppilaaseen. Hankeavustus jaettiin kouluille ja koulujen henkilöstö kohdensi resurssin (samanaikaisopettajuus, joustavat ryhmittelyt, kiinteät jakotunnit, ohjaajaresurssi) ryhmiin, joissa oli useampia erityisen/tehostetun tuen oppilaita sekä oppiaineisiin, joissa oppilailla oli paljon tuen tarvetta. Kohderyhmä (ryhmät, oppilaat) perustuu koulujen tekemään yksityiskohtaiseen suunnitelmaan hankkeen toteuttamiseksi sekä seurantaan hankkeen toteutumisesta.

Miten kohderyhmän tavoittamisessa onnistuttiin?

Koulukohtainen resurssi ja toimintamallit määriteltiin yhdessä sivistysjohtajan ja rehtoreiden kesken.

Koulujen opetus- ja opiskeluohjelmien henkilöstöllä oli hyvä näkemys siitä, mihin ryhmiin ja oppiaineisiin hankkeen toiminta oli tarkoituksenmukaista kohdentaa.

Hanke suunniteltiin osana lukuvuosisuunnittelua, joten se saatiin kiinteäksi osaksi muuta toimintaa ja voitiin kohdentaa tavoitteiden mukaisesti. Toiminnan suunnittelussa hyödynnettiin myös aikaisempaa hankekokemusta.

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Millä tavoin kohderyhmä osallistui toiminnan / hankkeen suunnitteluun, toteutukseen ja arviointiin?

Hankkeessa mukana ollut henkilöstö (opettajat, koulunkäynninohjaajat) osallistui toiminnan yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja toteutukseen hankkeen tavoitteiden mukaisesti sekä ovat hankkeen aikana ja sen päätyttyä arvioineet hankkeen merkitystä ja onnistumista.

Hankkeen piirissä olevien ryhmien oppilaat ovat luonnollisesti olleet olennainen osa hankkeen toteuttamista ja osallistuneet toimintojen suunnitteluun ja toteuttamiseen omien edellytystensä mukaan. Heiltä on saatu ns. jatkuvaa ja suoraa palautetta toiminnan aikana, mikä osaltaan on mahdollistanut toiminnan kehittämisen ja kohdentamisen mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti.

Tulosten osoittamisessa käytetyt tiedonkeruumenetelmät ja mittarit?

Hankkeeseen osallistuneet työntekijät ovat arvioineet käytettyjen toimintamallien vaikutusta ja tulosten toteutumista (itsearviointi).

Hankkeen toteuttamista ja vaikutuksia on arvioitu osana koulujen toiminnan itsearviointia.

Rehtorien kokouksissa on arvioitu hankkeen merkitystä osana koulujen toimintaa sekä tukimuotojen ja hankkeen tavoitteiden toteutumista.

Hankkeen loppuraportti käsitellään sivistyslautakunnassa.

Kerättiinkö palautetta kohderyhmältä / vapaaehtoisilta / palkatuilta työntekijöiltä / sidosryhmiltä?

Erillistä palautetta ei kerätty. Käytössä oli enemmän henkilöstön oman toiminnan jatkuva seuranta ja arviointi sekä oppilaiden jatkuva ja suora palaute.

Jos kerättiin, kuvaile millaista palaute oli ja miten se ohjasi / ohjaa toiminnan kehittämistä.

Ks. edellinen vastaus. Jatkuvan arvioinnin perusteella toimintamalleja oli mahdollista kehittää hankkeen aikana, jolloin tukitoimet voitiin kohdentaa mahdollisimman tehokkaasti (oikea-aikaisuus, oikeantasoisesti, yksilölliset tarpeet).

Seurantaa/arviointia hyödynnettiin myös uuden hankehakemuksen laadinnassa.

Onko toiminnassa tai hankkeessa noudatettu digitaalisten palveluiden ylläpidon ja kehittämisen osalta saavutettavuuslainsäädäntöä (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019)?

Ei

Hankintojen kilpailutus

Oletteko toiminnassa tai hankkeessa olleet velvollisia noudattamaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016)?

Kyllä

Onko toiminnassa / hankkeessa tehty hankintoja?

Ei

Jos kyllä, niin minkälaisia?

	Kyllä	Ei
Pienhankintoja		X
Kansalliset kynnyksarvot ylittäviä hankintoja		X
EU:n kynnyksarvot ylittäviä hankintoja		X

Onko hankinnat toteutettu noudattaen lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista?

Ei

Onko pienhankinnoista kysytty tarjouksia kohtuullisten kustannusten selvittämiseksi?

Ei

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toteutuneet kustannukset

Avustettavan toiminnan / hankkeen kokonaiskustannukset

227 073,00 €

Poikkeavatko hakemuksessa esitetyt kustannukset toteutuneista kustannuksista?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

Hakemuksessa esitetyt kustannukset olivat 204 600 euroa.

Hanke toteutui jonkin verran alkuperäistä suunnitelmaa laajempina eli hankkeeseen osallistunut henkilöresurssi oli jonkin verran suurempi kuin hakemuksessa arvioitiin. Perusteena tälle on oppilaiden tarvitsema tuki sekä hanketoiminnan tarkoituksenmukainen toteuttaminen.

Onko avustuksella hankittu irtainta käyttöomaisuutta avustuksen käyttöaikana, joka on kirjattu taseeseen?

Ei

Jos kyllä, paljonko?

€

Erittely ei-hyvaksyttävistä kuluista

-

Varsinaisen toiminnan kulujen määrä joka on edelleen veloitettu

,00 €

Ylittikö avustuksen määrä päätöksessä määritellyn prosenttiosuuden kokonaiskustannuksista?

Ei

Poikkeaako hakemuksessa esitetty rahoitus toteutuneesta rahoituksesta?

Kyllä

Jos kyllä, niin miltä osin?

Hakemus:

OKM:n avustus 163 680 € ja omarahoitus 40 920 €. (20 %)

Toteutuma:

OKM:n avustus 163 800 € ja omarahoitus 63 273 €. (28 %)

Onko avustuksen saaja avustuksen käyttöaikana ollut arvolisäverovelvollinen avustettavasta toiminnasta?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin?

Onko avustuspäätökseen kuuluvien avustusten ehtojen ja rajoitusten mukainen palkkakatto ylittynyt?

Ei

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Jos kyllä, niin lisää tehtävänimike ja vuositulot?

Yliittikö avustus yhdessä muiden julkisten yleisavustusten kanssa hyväksyttävien kustannusten määrän?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

Erityisavustuksen käyttöä koskevat lisäkysymykset

Ovatko avustukselle toteutetut kaluste- ja laitehankinnat olleet välttämättömiä hankkeen kannalta? Jäikö hankkeessa hankittu irtaimisto yleishyödylliseen käyttöön?

Hankkeeseen ei sisälly ko. hankintoja.

Onko avustuksella palkattujen henkilöiden työaika seurattu?

Hankkeeseen osallistuneiden henkilöiden hanketyöaika on seurattu samalla tavalla kuin heidän muutakin työaikaansa.

Hanketyöntekijöille on määritelty kiinteä viikkotuntimäärä hankkeeseen.

Onko erityisavustuksen kulukirjauksia tehty laskennallisin perustein?

Ei

Jos kyllä, niin miltä osin ja millä periaatteilla?

Oliko hankkeen kustannuspaikan tulos ylijäämäinen?

Ei

Jos kyllä, niin miten paljon?

€

Siirrettyä avustusta koskevat lisäkysymykset

Onko avustusta siirretty avustuspäätöksen mukaisesti muulle kuin avustuksen saajalle?

Ei

Jos kyllä, paljonko ja kenelle?

Onko siirretyn avustuksen käytöstä, käytön valvonnasta ja käytön ehdoista tehty sopimus avustuksen siirtäjän ja siirron saajan välillä?

Ei

Onko siirretty avustus käytetty sopimuksen edellyttämällä tavalla?

Ei

Jos ei, mihin toimenpiteisiin avustuksen käytöstä on ryhdytty?

Toteutunut rahoitus

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ

Toteutunut rahoitus		
OKM:lta saatu rahoitus	163 680,00 €	
Oma rahoitus	63 393,00 €	
EU-rahoitus		
Muu julkinen rahoitus		
Yksityinen rahoitus		
Lainat		
Mahdollinen muu rahoitus		
Yhteensä	227 073,00 €	72.00%

Palautus

Avustuksen viimeisin suoritus on maksettu

Palautettava summa ilman korkoa

€

Koron osuus

€

Palautuksen suorituspäivä

Mahdolliset lisätiedot

Mahdolliset lisätiedot

Liitteet**Hyväksynät** Selvitys on hyväksytty yhteisön allekirjoitussääntöjen mukaisesti.