

Lupajaosto

---

Aika 28.11.2023 klo 17:00 - 17:57

Paikka Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 95	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 96	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 97	Lupajaoston kokoukset vuonna 2023	6
§ 98	Lausunnon antaminen Häkkisentien asemakaavan muutoksesta	8
§ 99	Poikkeamispäätös 23-0006-POI	10
§ 100	Poikkeamispäätös 23-0007-POI	11
§ 101	Ilmoitukset lannan levityksestä poikkeustilanteessa 2023	12
§ 102	Kirjallinen vireillepano ojan tukkimisen aiheuttamasta vettymishaitasta	13
§ 103	Vesihuoltolain mukainen vapautus velvollisuudesta liittyä Loimaan Vesi liikelaitoksen jätevesiverkostoon kiinteistöllä 430-472-7-45	16
§ 104	Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu koskien lupajaoston päätöstä 31.1.2023 § 8	19
§ 105	Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu koskien lupajaoston päätöstä Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamiseksi (Lupajaos 25.1.2022 §7)	29
§ 106	Viranhaltijapäätökset	34
§ 107	Ilmoitusasiat	35

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Wallin Tapani Pietilä Juho Mäkelä Piia Gustafsson Hannu	Puheenjohtaja Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen	etänä
Poissa	Jokela Marika Ek-Marjamäki Teija Rantala Jari		
Muu	Salminen Harri Lilja Anna Lehtilä Minna Tissari Marke Pietilä Akseli	Esittelijä Ympäristötarkastaja Pöytäkirjanpitäjä Kh:n edustaja Nuorisovaltuuston edustaja	etänä

Allekirjoitukset (sähköiset allekirjoitukset löytyvät pöytäkirjan lopusta)

Tapani Wallin  
puheenjohtaja

Minna Lehtilä  
pöytäkirjanpitäjä

## Käsitellyt asiat

95 - 107

Pöytäkirjan tarkastus Loimaalla 30.11.2023

Hannu Gustafsson  
pöytäkirjantarkastaja

Juho Pietilä  
pöytäkirjantarkastaja

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimistossa ja kaupungin nettisivuilla  
alkaen 04.12.2023

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Lupajaos 28.11.2023 § 95

Valmistelija Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Loimaan kaupungin hallintosäännön 129 §:n mukaan toimitellaan päätetään itse kokousten ajasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Hallintosäännön 130 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitellimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on toimitettu vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta ja samassa yhteydessä esityslista on julkaistu luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa.

Hallintosäännön 126 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistuja ovat läsnä kokouspaikalla. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimitella voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös Hyväksyttiin.

**Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta**

Lupajaos 28.11.2023 § 96

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

*Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen*

Loimaan kaupungin hallintosäännön 130 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään pääsääntöisesti sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

*Pöytäkirjantarkastajien valinta*

Loimaan kaupungin hallintosäännön 150 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Pöytäkirjaan liitetään päätöksiä koskevat oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset sekä muutoksenhakukiellot. Toimielimen pöytäkirjan sisältöä koskevia määräyksiä noudatetaan soveltuvin osin viranhaltijan ja luottamushenkilön tekemisissä päätöksissä. Hallitus antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita pöytäkirjan laatimisesta.

Vakiintuneen käytännön mukaan toimielin valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös äänten laskijoina.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää

Lupajaosto

§ 96

28.11.2023

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Gustafssonin ja Marika Jokelan.

Päätös

Lupajaosto päätti

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Gustafssonin ja Juho Pietilän.

Lupajaosto	§ 3	31.01.2023
Lupajaosto	§ 39	23.05.2023
Lupajaosto	§ 97	28.11.2023

### Lupajaoston kokoukset vuonna 2023

Lupajaos 31.01.2023 § 3

Valmistelija Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Hallintosäännön 129 § mukaan toimitilin päättää kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 130 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Lupajaosto päättää pitää kokouksensa tammi - joulukuussa 2023 seuraavasti:

Kokoukset pidetään tekniikka ja ympäristötoimialan toimipisteessä Alastarolla tiistaisin: 31.1., 28.2., 28.3., 25.4., 23.5., 13.6., 29.8., 26.9., 31.10., 28.11 ja 12.12. klo 17.

Lisäksi pidetään tarvittaessa ylimääräisiä kokouksia. Kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaalit julkaistaan sähköisessä kokousjärjestelmässä ja esityslista kaupungin kotisivuilla viisi (5) päivää ennen kokousta.

Päätös Hyväksyttiin.

Lupajaos 23.05.2023 § 39

Valmistelija Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Lupajaosto on pitänyt kokouksensa yleensä ennen elinympäristölautakunnan kokousta sen kanssa samana päivänä. Aikaa kokoukselle on varattu yksi tunti.

Lupajaosto	§ 3	31.01.2023
Lupajaosto	§ 39	23.05.2023
Lupajaosto	§ 97	28.11.2023

Vireillä olevien asioiden lukumäärästä johtuen kesäkuussa on odotettavissa kokoukseen siinä määrin asioita käsiteltäväksi, että aikaa on syytä varata tavanomaista enemmän. Kokouksen aloittamisen aikaistaminen ei liene käytännön syistä mahdollista, joten sille on määrättävä uusi ajankohta.

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää muuttaa kesäkuun kokousajankohtaa siten, että kokous pidetään 14.6.2023 klo 17.00 alkaen.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 28.11.2023 § 97  
31/00.01.02/2023

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
	Tammikuussa päätetyn aikataulun mukaan joulukuun kokous on sovittu pidettäväksi 12.12.
	Vireillä on useita asioita, joiden valmistelussa päätöksentekoon olisi lisäaika tarpeen. Vuoden viimeisen ja sitä edellisen kokouksen välille jäisi vain kaksi viikkoa. Kokousajankohdan siirtäminen viikolla myöhemmäksi lisäisi mahdollisuuksia saada asioita päätökseen vielä vuoden loppuun mennessä.
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää muuttaa joulukuun kokousajankohtaa niin, että kokous pidetään 19.12. klo 17.00 alkaen.
Päätös	Hyväksyttiin.

**Lausunnon antaminen Häkkisentien asemakaavan muutoksesta**

Lupajaos 28.11.2023 § 98  
666/10.02.03/2023

Valmistelija

valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Loimaan kaavoitustoimi on pyytänyt lupajaoston lausuntoa Häkkisentien asemakaavan muutoksen luonnoksesta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Noin 0,7 hehtaarin suunnittelualaue sijaitsee Virttaankankaan alueella, Jarno Saarisentien (kaavassa Saarisentie) ja Häkkisentien risteysalueella Alastaron moottoriradan eteläpuolella. Alueen ympäristössä on mm. harjureitistö, moottorirata, golfkenttä, mökkejä ja lentokoneiden varalaskupaikka kantatie 41:llä.

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa vajaalla käytöllä olevaa pysäköintialuetta ajoneuvojen varastorakennusten korttelialueeksi Häkkisentien ja Jarno Saarisentien (kaavassa Saarisentie) risteyksessä. Kortteliin välittömästi rajoittuvia osia voidaan päivittää tarkoituksenmukaiseksi katsotuin osin. Alueelle on tarvetta osoittaa ajoneuvojen varastointirakennuksille paikka, joka vähentää mm. ajoneuvojen kuljetustarpeita muualle varastoitavaksi.

Asemakaavaluonnoksen aineisto on nähtävillä osoitteessa <https://www.loimaa.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus-ja-maankaytto/kaavoitus/vireilla-olevat-kaavat/hakkisentien-asebakaavan-muutos-ak-3201-32-kaupunginosa/>

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto antaa asemakaavan muutoksen luonnoksesta seuraavan lausunnon:

Muutoksen kohteena oleva alue ei tällä hetkellä ole voimassa olevan asemakaavan mukaisessa käytössä ryhmäpuutarha-alueena. Nykyisellään se on sorakenttää ja käytännössä toiminut pysäköintialueena lähinnä suurissa moottoriradan yleisötapahtumissa mutta vähäisessä määrin myös muulloinkin. Suunnittelualueeksi on kuitenkin määritelty vain osa pysäköintialueesta. Perusteltua olisikin laajentaa muutosaluetta niin, että nyt pysäköintialueena oleva alue ja sen käyttö tulisi kokonaisuudessaan tarkasteltua laadittavana olevassa asemakaavassa.

Kaavamuutosalue sijaitsee pohjavesialueella ja kaavamääräyksiin tulisi lisätä pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä. Rakennustoimenpiteitä tulisi kaavamääräyksiin ohjata niin, että vältettäisiin mahdolliset haitalliset vaikutukset pohjaveden määrään, laatuun tai virtausolosuhteisiin. Esimerkiksi pohjaveden laatua vaarantavien nesteiden säilytystilojen rakentamista tulisi asemakaavalla rajoittaa ja pysäköintipaikat sekä ajoneuvojen lastaus-, purku- ja ulkovarastointialueet tulisi velvoittaa päällystettäväksi vettä läpäisemättömällä materiaalilla.



Lisäksi mahdollisilla vedenottamoiden vesioikeudellisilla suoja-alueilla tulisi ottaa huomioon niitä koskevat erillismääräykset.

Hyväksyttiin.

**Poikkeamispäätös 23-0006-POI**

Lupajaos 28.11.2023 § 99  
37/10.03.00/2023

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Hakemus koskee poikkeamista asemakaavan mukaisesta rakennuksen käyttötarkoituksesta. Poikkeaminen liittyy uuden rakennusluvan hakemiseen vanhentuneen keskeneräisen luvan jatkoksi.

Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Tomminkuja 1.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ja myöntää luvan poikkeamiseen liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

1 PAATOS\_23-0006-POI\_2023

2 Asemapiirros 23-0006-POI

**Poikkeamispäätös 23-0007-POI**

Lupajaos 28.11.2023 § 100  
37/10.03.00/2023

Valmistelija

valmistelija: johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Hakemus koskee poikkeamista asemakaavan määräyksissä sallittujen talousrakennusten lukumäärästä. Kaavan salliman yhden talousrakennuksen lisäksi haetaan lupaa sijoittaa tontille pihasaunarakennus.

Rakennuspaikka sijaitsee osoitteessa Pihlavantie 10.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ja myöntää luvan poikkeamiseen liitteenä olevan päätösasiakirjan mukaisesti.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 3 PAATOS\_23-0007-POI\_2023
- 4 Asemapiirros-Anttila

**Ilmoitukset lannan levityksestä poikkeustilanteessa 2023**

Lupajaos 28.11.2023 § 101  
671/11.01.01/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Lannan ja orgaanisten lannoitevalmisteiden levittäminen pellolle on kielletty marraskuun alusta maaliskuun loppuun. Lannan levittämisen kieltoajasta voidaan kuitenkin poiketa marraskuun loppuun asti tilanteissa, joissa lantaa ei ole voitu hyödyntää lannoitteena pellolla kasvukauden aikana poikkeuksellisen sääolosuhteen vuoksi.

Poikkeuksellisen sääolosuhteenä pidetään tilannetta, jossa pitkään jatkuneiden runsaiden sateiden ja vähäisen haihdunnan vuoksi pellon märkyys on estänyt lannan syyslevityksen viimeistään lokakuussa (VNA 1250/2014).

Lannan levittämisen kieltoajasta poikkeamisesta on tehtävä ilmoitus kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle lokakuun loppuun mennessä. Ympäristötarkastaja on vastaanottanut määräaikaan mennessä kolme ilmoitusta lannan levittämisestä poikkeustilanteessa ja tarkistanut ilmoitukset.

Lannan levityksessä tulee noudattaa valtioneuvoston asetuksen (1250/2014) määräyksiä lannan levityksestä. Ilmoitusten johdosta ei ole tarpeen antaa määräyksiä ympäristönsuojelulain (527/2014) nojalla.

1/2023

2/2023

3/2023

Ilmoitukset lannan levittämisestä poikkeustilanteessa ovat liitteenä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee ilmoitukset tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 5 Ilmoitus lannan levittämisestä poikkeustilanteessa HM
- 6 Ilmoitus lannan levittämisestä poikkeustilanteessa JT
- 7 ILMOITUS LANNAN LEVITYKSESTÄ POIKKEUSTILANTEESSA\_JU

**Kirjallinen vireillepano ojan tukkimisen aiheuttamasta vettymishaitasta**

Lupajaos 28.11.2023 § 102  
556/11.02.04/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle on tehty 5.9.2023 kirjallinen vireillepano, jonka mukaan kiinteistöllä 430-424-3-70 osoitteessa [REDACTED] aiheutuu vettymishaittaa ojan putkituksesta. Vireillepanon mukaan naapurikiinteistön 430-424-0003-0005 peltolohkon halki kaakon suuntaan laskeva avo-oja on putkitettu halkaisijaltaan 8 cm salaojaputkella, jonka lähtevään päähän on kasattu soraa. Ilmoittajan kiinteistön suunnasta tuleva vesi ei pääse poistumaan rajaojasta putkitettua ojaa pitkin riittäällä nopeudella, jolloin vesi lähtee nousemaan ilmoittajan pelto- ja piha-alueelle. Kyseiseen ojaan laskee pintavesiä laajalta alueelta kiinteistön yläpuoliselta peltoalueelta. Tulvahaittaa on ilmennyt joka kevät sekä aina rankkasateiden jälkeen. Ilmoittaja on joutunut pumppaamaan vettä ojasta tulvahaitan estämiseksi. Molemmat kiinteistöt ovat olleet samaa tilaa alkuperäisen ojan toteutuksen aikaan. Oja on muutettu putkiojaksi kiinteistön lohkomisen jälkeen.

Ilmoittaja on vaatinut että ojan putkittaja vastaa vettymishaitan poistamisesta ja siitä johtuvista kustannuksista.

**Viranomaisen toimivalta**

Vesilain (2011/587) ojitusta koskevan 5 luvun 5 § mukaisesti kunnan ympäristönsuojeluviranomainen käsittelee ojitusta koskevan erimielisyyden, joka ei edellytä 3 §:n nojalla lupaa tai jota ei käsitellä 4 §:n mukaan ojitustoimituksessa, ja joka aiheutuu:

- 1) ojan tekemisestä toisen maalle tai toisen yksityisen tien poikki;
- 2) ojan suunnan muuttamisesta;
- 3) veden johtamisesta toisen maalla olevaan ojaan tai puroon; tai
- 4) muusta vastaavasta syystä.

Erimielisyyttä koskevan asian käsittelyyn sovelletaan soveltuvin osin, mitä 11 luvussa säädetään hakemusmenettelystä.

**Asian käsittely**

Ympäristötarkastaja toteutti 29.9.2023 paikallakäynnin kiinteistöllä 430-424-3-70 asiantilan toteutukseksi. Käynnin aikana sää oli poutainen, eikä tulvimista ollut näkyvissä. Ilmoittaja kertoi pumpanneensa sähkökäyttöisellä pumpulla vettä kohteen länsipuolella sijaitsevaan avo-ojaan tulvahaittojen välttämiseksi. Paikalla käynnillä todettiin, että vanha avo-oja on muutettu putkiojaksi ja putken tuloaukko on tukittu sorapedillä.

Putken kokoa tai laatua ei todettu tarkastuskäynnin yhteydessä. Ilmoittaja on esittänyt valokuvia tulvimistilanteesta.

Loimaan kaupungin ympäristötarkastaja on 29.9.2023 sähköpostitse pyytänyt kiinteistön omistajan edustajalta selvitystä asiassa.

██████████ on antanut vastauksen selvityspyyntöön 15.10.2023.

Selvityksessä todetaan että kyseinen putkitus on toteutettu kesällä 2011.

Kyseinen putki ei ole yhteydessä pellon salaojaputkistoon, vaan se johtaa vedet kiinteistöjen 430-424-3-70 ja 430-424-0003-0005 rajaojasta kaakkoon kiinteistöjen 430-424-0003-0005 ja 430-452-0002-0049 rajaojaan. Putken alkupäässä on sinkelikivipesä. Putken purkupää on purkuojassa veden alla, mikä hidastaa veden kulkua. Purkuojaa tulisi kunnostaa, jotta veden kulku olisi riittävää. Putken halkaisija on arviolta 80 mm ja se on taipuisaa salaojaputkea, jonka lujuusluokka on SN8.

Vastineen mukaan aiempina vuosina tulvaa on aiheutunut ainoastaan keväisin maan ollessa jäässä. ██████████ ovat esittäneet ilmoituksen tekijälle tulvavesisuunnitelman ja ehdottaneet kustannusten jakamista. Tähän ei ole kuitenkaan suostuttu, joten tulvien toistuessa ██████████ ovat 9.10.2023 toteuttaneet suunnitelman omalla kustannuksellaan muuttamalla ojan juoksua niin, että kiinteistöjen 430-424-3-70 ja 430-424-0003-0005 rajaojasta vedet johdetaan länteen 315 mm tienalitusputkella ja siitä edelleen kohti etelää syvempää tienvierusojaa pitkin.

Ympäristötarkastaja on varmistanut selvityksessä esitettyjen toimenpiteiden toteutuksen puhelimitse selvityksen antajalta. Lisäksi kirjallisen vireillepanon laatijalta on pyydetty puhelimitse näkemystä asian nykytilasta ja toteutettujen toimenpiteiden riittävyydestä sekä selvitetty mahdollisia lisävaatimuksia asian käsittelyssä. Ilmoittaja on kertonut vesien kulkeutuvan pois alueelta tehtyjen parannusten myötä ja tyytyvänsä asian ratkaisuun. Selvityksen perusteella ei katsottu tarpeelliseksi suorittaa katselmusta tai tarkastusta.

Vesilain (2011/587) ojitusta koskevan 5 luvun 11 § mukaisesti Asianosaisten väliseen kirjalliseen sopimukseen tai 9 §:n mukaiseen päätökseen perustuva oikeus ojan tekemiseen toisen maalle ja veden johtamiseen toisen ojaan on voimassa kiinteistöjen omistussuhteiden myöhemmistä muutoksista riippumatta.

Jos ennestään yhden kiinteistön alueella oleva oja tulee kiinteistöjaotuksen muuttumisen vuoksi kulkemaan useamman kiinteistön alueella eikä toisin ole sovittu tai määrätty, oja pidetään sopimuksen perusteella toisen maalle tehtynä. Tällaiseen ojaan sovelletaan, mitä 1 momentissa säädetään.

Ojitusta koskevassa uudessa päätöksessä voidaan tehdä tämän luvun säännöksiin perustuvia muutoksia aikaisempiin päätöksiin tai muutoin ojitusta koskeviin oikeussuhteisiin.

10 § mukaisesti toisen kiinteistön kuivatusta palvelevaa ojaa ei saa perusteettomasti tukkia tai veden juoksua ojassa estää. Kun oja on tehty toisen alueelle, alueen omistajalle voidaan antaa oikeus omalla kustannuksellaan muuttaa ojan asemaa ja suuntaa, jos muutos ei vähennä ojasta saatavaa hyötyä eikä aiheuta sanottavaa lisäkustannusta ojituksen hyödynsaajalle.

**Asianosaisien kuuleminen vireillepanoasian käsittelyn päättämisestä**

Molemmat asianosaiset ovat puhelimitse ilmaisseet, että asia voidaan katsoa loppuun käsitellyksi. Kummallakaan osapuolella ei ole lisävaatimuksia asiassa. Erillistä kuulemistä asian ratkaisusta ei katsota tarpeelliseksi.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää lopettaa vireillepanoasian käsittelyn. Asiassa ei ole tarpeen antaa erillisiä määräyksiä.

**Perustelut**

Asiassa on päästy sopuun neuvotteluratkaisulla, eikä kumpikaan osapuoli ole ilmaissut lisävaatimuksia asiaan liittyen. Kiinteistön 430-424-0003-0005 omistaja on omalla kustannuksellaan muuttanut toisen kiinteistön kuivatusta palvelevan ojan asemaa ja suuntaa. Muutoksen ei katsota vähentävän ojasta saatavaa hyötyä eikä aiheuttavan lisäkustannusta ojituksen hyödynsaajalle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

8 Haitankärsijän vireillepano 5.9.2023-2

**Vesihuoltolain mukainen vapautus velvollisuudesta liittyä Loimaan Vesi liikelaitoksen jätevesiverkostoon kiinteistöllä 430-472-7-45**

Lupajaos 28.11.2023 § 103

713/11.02.01/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Kiinteistön 430-472-7-45 omistaja on hakenut vapautusta velvollisuudesta liittyä Loimaan Vesi -liikelaitoksen jätevesiverkostoon. Kiinteistö sijaitsee Virtaan kylässä osoitteessa [REDACTED]. Kiinteistö sijoittuu Loimaan Vesi -liikelaitoksen jätevesiverkoston toiminta-alueelle, asemakaava-alueelle ja Oripäänkankaan 1E luokan pohjavesialueelle.

Kiinteistöllä sijaitsee 1950-luvulla rakennettu asuinrakennus, jonka talousvesijärjestelmä on otettu käyttöön 1970-luvulla ja vesikäymälä 1980-luvulla. Jätevesien käsittelyjärjestelmänä on vanhat sakokaivot. Rakennus ei ole ollut asuin- tai vapaa-ajankäytössä vuoden 2012 jälkeen. Kiinteistön omistajalla ole suunnitelmia rakennuksen käyttöönottamiseksi. Vapautusta haetaan määräaikaisena 31.12.2027 saakka. Hakija pitää viemäriin liittymistä kohtuuttomana, sillä kiinteistöllä ei synny lainkaan jätevesiä.

**Viranomaisen toimivalta**

Vesihuoltolain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta vapautuksen vesihuoltolain 10 §:ssä tarkoitetusta liittämisvelvollisuudesta 11 §:ssä säädetyin perustein.

Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii elinympäristölautakunnan lupajaosto (Loimaan kaupungin hallintosääntö 1.1.2023 26 §:n kohta 3.2).

**Asian käsittely**

Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi terveydensuojeluviranomaiselta on pyydettävä asiasta lausunto.

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Loimaan Vesi -liikelaitokselta ja Liedon ympäristöterveyspalveluilta.

Vesihuoltolaitos toteaa lausunnossaan (28.7.2023), että vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesi- ja viemäriverkostoon. Vapautus voidaan myöntää määräaikaisena 31.12.2027 saakka, jonka jälkeen tulee hakea uudelleen vapautusta jätevesiviemäriin liittymisestä. Mikäli kiinteistö otetaan käyttöön siten, että syntyy jätevesiä, tulee kiinteistö liittää Loimaan veden jätevesiviemäriin.

Terveydensuojeluviranomainen toteaa lausunnossaan (26.6.2023) että: Vapautuksen myöntämiselle ei ole terveydensuojelullista estettä niin kauan, kuin kiinteistössä ei asuta eikä käytetä vettä. Vapautus tulisi antaa määräaikaisena, korkeintaan 31.12.2027 asti. Mikäli kiinteistö sitä ennen



otetaan käyttöön siten, että kiinteistöllä syntyy jätevesiä, tulee kiinteistö liittää Loimaan vesihuoltolaitoksen viemäriin tai hakea uudelleen vapautusta viemäriin liittymisestä, mikäli liittyminen katsotaan kohtuuttomaksi.

Hakijan vastine

Vesihuoltolaitoksen ja terveydensuojeluviranomaisen puoltaessa vapautuksen myöntämistä, ei katsottu tarpeen pyytää hakijan vastinetta.

### **Perusteet liittämismuutoksesta vapauttamiseen**

Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella sijaitsevat kiinteistöt on liitettävä vesihuoltolaitoksen vesi- ja viemäriverkoston.

Vesihuoltolain § 11 mukaisesti liittämismuutoksesta on myönnettävä vapautus, jos alla olevat perusteet täyttyvät:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja

2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Edellä 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämismuutoksesta vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämismuutoksesta vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Vapautushakemuksen kohteena on asuinrakennus, joka ei ole ollut käytössä vuoden 2012 jälkeen. Kiinteistön liittämisen vesihuoltolaitoksen viemäriverkoston voidaan katsoa muodostuvan kiinteistön omistajalle taloudellisesti kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon liittämismuutoksesta aiheutuvat kustannukset ja vesihuoltopalveluiden vähäinen tarve. Vapauttaminen määrääjäksi ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella, sillä kiinteistöllä ei käytetä talousvettä eikä muodostu jätevesiä.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Vesihuoltolaki (119/2001) 10 §, 11 §

Ympäristönsuojelulaki (527/2014)

Terveysturvallisuuslaki (763/1994)

Valtioneuvoston asetus talousjätevesien käsittelystä viemäriverkoston ulkopuolisilla alueilla (157/2017)

Loimaan kaupungin ympäristönsuojelumääräykset

Lupajaosto

§ 103

28.11.2023

Päätösehdotus

Kiinteistölle 430-472-7-45 myönnetään vapautus vesihuoltolain 11 §:n perusteella vesihuoltolain 10 §:n mukaisesta velvollisuudesta liittyä vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Vapautuspäätös myönnetään määräajaksi, ja se on voimassa 31.12.2027 asti. Vapautuksen edellytyksenä on, että kiinteistöllä ei muodostu jätevesiä. Vapautus raukeaa, mikäli kiinteistön käyttöolosuhteet muuttuvat. Määräajan täytyttyä tai käyttöolosuhteiden muuttuessa, tulee kiinteistö liittää vesihuoltolaitoksen viemäriin tai hakea uudelleen vapautusta viemäriin liittymisestä, mikäli liittyminen katsotaan edelleen kohtuuttomaksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 9 Lausunto\_Loimaan Vesi
- 10 Lausunto\_terveydensuojeluviranomainen
- 11 Hakemus
- 12 liite hakemukseen

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

## Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu koskien lupajaoston päätöstä 31.1.2023 § 8

Lupajaos 31.10.2018 § 75

Valmistelija: ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lujabetoni Oy:n naapuri [REDACTED] on jättänyt lupajaostolle valituskirjelmän Lujabetoni Oy:n aiheuttamasta kohtuuttomasta haitasta heidän kiinteistöllään.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 2.3.2011 ja se on tarkistettu 26.4.2017.

[REDACTED] mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti, koska se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1,2,4 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Valittaja myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytys ei täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Vuonna 2010 tehtaan, silloin käytössä olleen, harkkokoneen aiheuttamasta melusta oli valitettu. Valituksen johdosta tehtiin tuolloin melumittauksia, joiden perusteella melutason ohjearvoja ei ylitetty. Mittaukset tehtiin neljän lähimmän asuinrakennuksen pihassa.

Harkkokoneen käyttö on tehtaan ilmoituksen mukaan lopetettu.

Valittajan mukaan melua, tärinää ja pölyämistä syntyy tehtaan liikenteestä, joka kulkee heidän asuntonsa edestä Valimokadulla.

Valituksen johdosta käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että liikenne järjestetään tehtaan alueen sisäpuolella. Liikennettä Valimokadulla vältetään. Samoin on esitetty, että Lujabetoni Oy rakentaa aidan tehdasalueen ja Valimokadun välille melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Jonkin verran on, valittajan esittämien valokuvien mukaan, esiintynyt roskaantumista tehdasalueelta tuulen mukana tulleiden roskien johdosta.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto kehottaa Lujabetoni Oy:tä huolehtimaan tarkemmin siitä, että tehtaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta rasitusta ympäröivälle asutukselle.

Toiminnot tulee järjestää siten, että päästöt jäävät mahdollisimman pienik-

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

si.

Ympäristöluvan lupaehdoissa 1-6 on annettu tarkempia määräyksiä toiminnan järjestämisestä. Tarvittaessa tulee toiminnanharjoittajan todeta meluja pölypäästöt ja tärinä mittaamalla.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 25.01.2022 § 7

valmistelija: vt. ympäristötarkastaja Harri Salminen, 0500 434 255

Luvan haltijan naapuri on toimittanut liitteenä olevan kirjelmän, jossa edelleen tuodaan toiminnasta aiheutuvia haittoja esille. Hän uudistaa näkemyksensä, jonka mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti. Se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 2, 4 ja 6. Hän myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Toiminnan ympäristölupa on myönnetty vuonna 2002 ja sitä on tarkistettu 2.3.2011. Toiminnan muutoksesta kuonakiviaineksen käyttöön liittyen on tehty ilmoitus 12.4.2017 ja ympäristölautakunta on ilmoituksen johdosta tehnyt lupaehtoihin muutoksia 26.4.2017.

Lupa on vuonna 2011 määrätty olemaan voimassa toistaiseksi. Lupamääräysten tarkistamiseksi ja ajan tasalle saattamiseksi on kuitenkin annettu määräys tehdä hakemus 31.3.2018 mennessä.

Aiemmin YSL:iin sisältynyt lupamääräysten tarkistamista koskeva säännös YSL 71 § kumottiin vuonna 2015 tehdyllä lakimuutoksella. Tarkistamismenettelyn avulla lupa voitiin tietyn määräajoin avata tarkistettavaksi lupaharkinnassa asetetulla tarkistamismääräyksellä ja tarvittaessa voitiin uudelleen harkita, ajantasaistaa ja muuttaa lupaa.

Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle. Muuttamistarpeen arviointia ei tällöin ole tehty.

Luvan muuttaminen voi tulla vireille toiminnanharjoittajan, valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai tiettyjen yhdistysten ja säätiöiden aloitteesta. Tarkistamismenettelyn kumoamisen jälkeen lainsäätäjän tarkoituksena on ollut, että valvontaviranomainen seuraa YSL 89 §:n mukaisen luvan muuttamisen perusteiden olemassaoloa osana säännöllistä valvontaa ja tarvittaessa tekee aloitteen luvan muuttamisesta, eli muuttamismenettelyn on tarkoitettu korvaavan tarkistamismenettelyn.

Lupaviranomaisen on siten muun muassa valvontahavaintojen tai haitan-

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

kärsijän aloitteesta muutettava lupaa, jos esimerkiksi toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Luvan muuttaminen saattaa tulla ajankohtaiseksi myös silloin, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus on pidetty tehtaalla 13.1.2022. Tarkastusmuistio on liitteenä.

Jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitetun tahon aloitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat siirrettiin luvanvaraisuudesta rekisteröintiin ympäristönsuojelulain muutoksella, joka tuli voimaan 1.9.2017. Lain muutokseen liittyvän siirtymäsäännöksen mukaan kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat säilyvät kuitenkin luvanvaraisina siihen saakka, kunnes niitä koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi.

Ympäristönsuojelulain 30 §:ssä säädetään liitteen 2 mukaisen rekisteröitävän toiminnan luvanvaraisuudesta. Sen mukaan ympäristölupa tarvitaan, jos toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Sellainen on mm. eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittama kohtuuton naapuruushaitta.

Ympäristönsuojelulain mukainen rekisteröitävä toiminta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa, rekisteröidään silloin kun ympäristölupa raukeaa. Luvan raukeamisajankohta on määritelty ympäristönsuojelulain 231 §:ssä. Pääsääntöisesti lupa raukeaa silloin, kun toimintaa koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi. Betoniasemia ja betonituotetehtaita koskevan asetuksen mukaan se tapahtuu viimeistään 1.1.2025.

Rekisteröinti on luonteeltaan kirjaamistoimenpide, jossa ei tehdä hallinnollista päätöstä eikä anneta määräyksiä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on rekisteröitävä toiminta edellä säädettyssä määräajassa. Toiminta voidaan aloittaa, kun se on rekisteröity. Viranomaisen tulee ilmoittaa toiminnan rekisteröinnistä viipymättä toiminnanharjoittajalle.

Jos rekisteröitävä toiminta kuitenkin liittyy (kiinteä tekninen ja toiminnallinen yhteys) sellaisen ympäristöluvanvaraisen laitoksen toimintaan, joka ei ole direktiivilaitos, raukeaa ympäristölupa rekisteröitävän toiminnan osalta vasta silloin, kun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on haettava ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella tai kun ympäristölupaa on tarpeen muuttaa 89 §:n perusteella. Näissäkin tapauksissa toiminnassa on noudatettava edellä mainittuja valtioneuvoston asetuksia siitä lähtien, kun asetukset tulevat viimeistään sovellettaviksi.

Lisäksi ympäristölupa kuitenkin vaaditaan sellaisilta betoniasemilta ja beto-

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

nitutetehtailta, joilla hyödynnetään materiaaleja, jotka on luokiteltu jätteeneksi, kuten jätteenpolttolaitoksilla syntyvä pohjakuona. Jos näiden toimintojen ympäristönsuojeluvuorokausista on säädetty tämän lain 10 §:n nojalla tai jätelain 14 §:n nojalla annetulla valtioneuvoston asetuksella, jätteen käsittelyyn tai hyödyntämiseen ei tarvita ympäristölupaa.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaostolle on toimitettu asiatekstissä mainittu ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite, joka koskee Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista. Aloite kokonaisuudessaan on liitteenä. Lupajaosto varaa Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta. Lisäksi lupajaosto pyytää Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi. Hakemus tulee toimittaa 1.4.2022 mennessä.

Perustelut:

Haitankärsijä on pyytänyt lupajaostoa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti ottamaan uudelleentarkasteluun betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristöluvan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän taikka rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muutettava lupaa muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen tai luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa tai valtioneuvoston asetuksessa annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajia ja esitettävä näille tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 31.01.2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Haitankärsijä on laittanut kirjallisesti vireille valvontailmoituksen ympäristöluvan lupaehtojen rikkomisesta Lujabetoni Oy:n toiminnassa. Ilmoituksen mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 3 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Haitankärsijän mukaan pyöräkuormaajan käyttö betonin kuljettamiseen rikkoo ympäristöluvan lupaehto 1, jonka mukaisesti toimintaa on

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla. Betonin siirto tulisi toteuttaa ympäristöluvassa esitetyn mukaisesti kuljettimella betonimyllystä tuotantohalleihin. Asiaa on käsitelty lupajaoston kokouksessa 25.01.2022. Haitankärsijän tekemien ilmoitusten mukaan esitettyä lupaehtojen rikkomista ei ole käsitelty yksilöllisesti aiemman käsittelyn yhteydessä. Betoninkuljetuksia pyöräkuormaajalla on ollut kevään 2022 aikana useita kertoja kuukaudessa.

Haitankärsijän vaatimuksena on, että Lujabetoni Oy lopettaa kaikki betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä. Pyöräkuormaajan käyttö betonikuljetuksissa tulee kieltää ja toiminta järjestää ympäristöluvassa määritetyn mukaisesti. Perusteluina haitankärsijä on esittänyt, ettei Lujabetonilla ole lupaa betonikuljetukseen pyöräkuormaajalla eikä pyöräkuormaajan käyttöä ole ilmoitettu Lujabetonin ympäristölupahakemuksessa eikä käsitelty ympäristöluvassa. Lisäksi pyöräkuormaajan käyttö on asemaavan vastaista, sillä liikennöintiin käytetään istutuksille merkittyä aluetta ja asemakaavan vastaisia tonttiliittymiä.

Haitankärsijä on tuonut esille myös yhtiön toiminnan seurauksena yleisellä katualueella sijaitsevaan hulevesikaivoon valuvan hiekan, joka tuottaa ongelmia kiinteistöllä hulevesikaivon tukkeutuessa. Haitankärsijän mukaan haittaa aiheuttaa rinteeseen kertyvä hiekoitushiekka ja valimokadun päässä, mäen päällä olevan hiekkakentän käyttö varastoalueena ja sieltä Valimonkadun kautta tehtävät kuljetukset pyöräkuormaajalla.

Lisäksi haitankärsijä on puhelimitse tehnyt ilmoituksen lupamääräystä kolme (3) rikkovasta toiminta-aikojen ylityksestä. Ilmoittajan mukaan Lujabetoni Oy:n tehtaalla on ollut toimintaa lupamääräysten vastaisesti lauantaina 17.9.2022 ja sunnuntaina 18.9.2022.

Ilmoittajan kirjelmä sekä aihetta käsittelevä aiempi ilmoitus ovat kokonaisuudessaan liitteenä.

Toiminnanharjoittajalta on pyydetty vastineet koskien pyöräkuormaajan käyttöä betonikuljetuksiin, toiminta-aikojen ilmoitettuun ylitykseen sekä katualueen likaantumiseen.

Vastineessaan 30.11.2022 koskien lujabetonin toiminnan ympäristöluvanmukaisuutta toiminnanharjoittaja myöntää toiminta-aikojen ylityksen lauantaina 17.9.2022 ja sunnuntaina 18.9.2022. Lujabetoni Oy:n Loimaan tehtaalla on jouduttu suorittamaan äkillisiä korjaus- ja huoltotoimenpiteitä viikonloppuna, kun tehtaalla siirryttiin viikolla 37 valantamuoteissa uuden öljyn käyttöön. Uusi öljy osoittautui sopimattomaksi ja se johti betonin kiinnijäämiseen suuripinta-alaisiin muotteihin. Muotit oli viipymättä puhdistettava, ja korjaus- ja huoltopuhdistuksen aikana oli suoritettava koevaluja puhdistumisen onnistumisen tarkistamiseksi. Toiminnanharjoittajan mukaan kyseessä on ollut ainutkertainen tilanne tehtaan toiminnassa, jolloin ympäristöluvassa esitettyjä toiminta-aikoja ei ole ollut mahdollista noudattaa.

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

Betonikuljetusten osalta toiminnanharjoittaja huomauttaa, että vuonna 2011 myönnettyssä ympäristöluvassa on toiminnan kuvailuosassa ja Lujabetoni Oy:n muistutuksiin antamassa vastineessa 5.6.2009 todettu, että tehdasalueen materiaali- ja lastaustöissä käytetään pyöräkuormaajaa. Hakemusvaiheessa on käsitelty pyöräkuormaajan moottorimelua osana Akukon Oy:n laatimaa tehtaan toimintojen melumittausraporttia. Pyöräkuormaajan käyttö on näin ollen esitetty toimintojen osana ja hyväksytty ympäristöluvassa jo vuonna 2011. Tehtaan toiminnan järjestämisen kannalta materiaalin kuljetus hallista toiseen pyöräkuormaajalla on kallista ja tehotonta, joten sitä pyritään välttämään mahdollisuuksien mukaan. Materiaalia kuljetetaan pyöräkuormaajalla hallien välillä vikatilanteissa, jolloin betonia ei voida tai ole kannattavaa valmistaa toisella asemalla.

Pyöräkuormaajan käyttöä pyritään välttämään ja reittejä valitsemaan mahdollisimman vähän haittaa aiheuttavasti. Lujabetoni Oy on huomionnut naapurin toiveet toimintansa järjestelyssä mahdollisimman pitkälle. Toiminnanharjoittaja huomauttaa, että on toimittanut asiasta lukuisia selvityksiä ja kokee toistuvat ilmoitukset ja selvityspyynnot resursseja ja rahaa vaativana kiusantekona.

Vastineessaan 26.9.2022 koskien Valimonkadun likaantumista toiminnanharjoittaja esittää, että tehdasalueella tapahtuvasta liikenteestä syntyviä pölyhaittoja vähennetään systemaattisesti säännöllisesti tapahtuvilla harjauksilla, kasteluilla ja suolauksilla. Lisäksi yhtiö huomauttaa, että sen toimesta ei läjitetä lunta valimonkadun alueella hiekoitushiekan kulkeutumisen välttämiseksi. Hiekoitukseen käytetään KAM 4-8 mm sepeliä, jonka toiminnanharjoittajan arvion mukaan ei kulkeudu sadevesien mukana. Toiminnanharjoittajan mukaan Valimonkadun päätä ja mäkeä harjataan keräten pestyn ja harjatun tavara talteen. Keväällä 2022 jokin toinen taho oli käynyt suorittamassa kadun siistimisen ennen toiminnanharjoittajan yhteistyökumppania, jolloin mahdollisesti on harjattu tien sivuun. Toiminnanharjoittaja myös huomauttaa vastineessaan, ettei Valimonkadun varressa ole oja ja kaikki sadevesi tieltä ja pientareilta kera maasta, puista ja autoista tulleiden likojen valuu Valimonkadulla oleviin sadevesiviemäriin. Toiminnanharjoittaja katsoo, että Lujabetonin Loimaan tehdas on omalla toiminnallaan huolehtinut aiheuttamistään pöly- ja likahaitoista ja esittää että jatkossa yhteydenotot hiekoitusmateriaalien ja mäen hiekan kulkeutumisesta sadevesiviemäriin voi ohjata Loimaan kaupungille.

Toiminnanharjoittajan vastineet ovat kokonaisuudessaan liitteinä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Lupamääräystä 1 koskevan vaatimuksen osalta lupajaosto katsoo, että pyöräkuormaajan käyttö yrityksen toiminnassa ei riko ympäristöluvan lupaehtoja. Pyöräkuormaajan käyttöä betonikuljetuksiin vikatilanteissa ei katsota toiminnan järjestämiseksi hakemuksesta poikkeavalla tavalla. Lupajaosto päättää, että valituskirjelmä ei pyöräkuormaajan käyttöä koskevan vaatimuksen osalta anna aihetta toimenpiteisiin, ja toteaa, että



Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

pyöräkuorman käyttö betonin kuljettamiseen poikkeustapauksissa ei ole nykyisen ympäristöluvan lupaehtojen vastaista. Lupajaosto ei tässä yhteydessä ota uudelleen käsittelyyn yrityksen toiminnan tai pyöräkuormaajareitin kaavanmukaisuutta koskevaa asiaa. Asemakaavanvastaisuutta on käsitelty lupajaoston päätöksessä 26.10.2021. Päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeuteen, jossa asian käsittely on tätä päätöstä tehdessä kesken.

Lupamääräyksestä 3 tehdyn ilmoituksen osalta lupajaosto toteaa, että laitoksen toiminnassa on rikottu lupaehtoja 3 ja 14. Laitoksen käyttö viikonloppuisin ei ole sallittua nykyisessä ympäristöluvassa. Toiminnan muutokset tulee järjestää ennakoiden mahdolliset tuotannon häiriöt niin, että toiminta-aikojen ylityksiä ennakoimattomista syistä johtuen voidaan mahdollisimman pitkälle välttää. Toiminta-aikojen ylitys on johtunut yllättävästä poikkeuksellisesta tilanteesta, joka on vaatinut välittömiä toimenpiteitä. Asiasta ei ole tehty ilmoitusta valvontaviranomaiselle. Lupajaosto huomauttaa, että poikkeuksellisista tilanteista tulee tehdä ilmoitus laitoksen vastuuvälvoijälle ja toiminta tulee kaikilta osin järjestää ympäristöluvan mukaisesti.

Lupajaosto katsoo, että Lujabetoni Oy on toimittamansa selvityksen perusteella riittävällä tavalla huolehtinut hiekan poistamisesta lupamääräyksen kuusi (6) mukaisesti. Toiminnan järjestämisessä on kuitenkin edelleen kiinnitettävä erityistä huomiota pölyhaittojen ehkäisemiseen.

#### Perustelut

Pyöräkuormaajan käyttöä betonin kuljettamiseen ei ole kielletty nykyisessä ympäristöluvassa, eikä sen käytölle ole asetettu rajoituksia lupamääräyksin. Lujabetoni Oy:n voimassa olevan ympäristöluvan kertoelmaosassa on kuvattu pyöräkuormaajan käyttöä tehtaan toiminnassa. Pyöräkuormaajan käyttö tehtaan toiminnassa on näin ollen huomioitu ympäristöluvan valmistelussa. Haitankärsijän ilmoituksessa ei ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella tulisi epäillä pyöräkuormaajan käytön aiheuttavan ympäristöluvan lupaehdossa 2 esitettyä kohtuutonta melu-, pöly- tai tärinähaittaa lähialueen kiinteistöille.

Tehtaan toiminnasta tehtyjen haittailmoitusten perusteella Lupajaosto on jo päätöksessään 25.1.2022 pyytänyt Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi, jonka käsittelyn yhteydessä arvioidaan osaltaan myös tehtaan toiminnan naapurustoon kohdistuvaa haittaa. Päätöksestä on tehty valitus Vaasan Hallinto-oikeuteen, eikä asiaa näin ollen voida tältä osin edistää ennen hallinto-oikeuden päätöstä.

Ympäristöluvassa ei anneta määräyksiä maankäyttö- ja rakennuslaissa määrättyihin asioihin, eikä kadun puhtaanapidosta erillisilla säädettyihin asioihin. Siltä osin kuin valituksessa on esitetty väitteitä kadun puhtaanapidon laiminlyönnin osalta tai vaatimuksia rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvien asioiden osalta, asia

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

ratkaistaan valmistelun jälkeen tarvittaessa erikseen lupajaoston päätöksellä. Yleisen katualueen puhtaanapidosta vastaa Loimaan kaupunki.

Kaavanmukaisuutta koskevasta asiasta on tehty päätös lupajaoston kokouksessa 26.10.2021. Päätöksestä on tehty valitus Turun Hallinto-oikeuteen, eikä asia oteta uudelleenkäsitteilyyn ennen hallinto-oikeuden päätöstä. Asiassa ei myöskään ole haitankärsijän ilmoituksessa tuotu esiin sellaisia uusia seikkoja, jotka vaatisivat asian uudelleenkäsitteilyä.

Päätös Hyväksyttiin.

Lupajaos 14.06.2023 § 55

Valmistelija Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Vaasan Hallinto-oikeus on pyytänyt Loimaan elinympäristölautakunnan lupajaostolta oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaista lausuntoa lupajaoston päätöksestä 31.1.2023 § 8 (Yleisöilmoitus Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan lupamääräysten rikkomisesta) tehdyn valituksen johdosta. Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 28.6.2023.

Valituksella haetaan lupajaoston päätöksen kumoamista lupamääräystä 1 koskevan asiakohdan osalta. Kyseisessä asiakohdassa lupajaosto katsoo, että pyöräkuormaajan käyttö yrityksen toiminnassa ei riko ympäristöluvan lupaehtoja. Valituksessa pyydetään hallinto-oikeutta myös velvoittamaan Lujabetoni Oy:tä lopettamaan betonikuljetukset pyöräkuormaajalla.

Lausuntopyyntö ja valitus ovat liitteenä.

Lupajaosto päättää esittää Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon asiassa diaarinumero 562/2023:

Loimaan elinympäristölautakunnan lupajaosto katsoo, että valitus tulee hylätä aiheettomana. Valituksenalaisessa päätöksessä on käsitelty ympäristöluvan lupamääräysten noudattamista. Lupajaosto on päätöksessään katsonut, ettei pyöräkuormaajan käyttö betonikuljetuksiin riko voimassa olevan ympäristöluvan mukaisia toiminnalle asetettuja lupamääräyksiä, eikä viranomaisen näin ollen voi suoraan kohdistaa kyseiseen toimintaan pakkokeinoja. Lupajaosto viittaa asiassa perusteluihin, jotka se on antanut 31.1.2023 § 8 päätöksen yhteydessä.

Lupajaosto on erillisellä päätöksellään (25.01.2022 § 7) edellyttänyt Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arviointia varten. Nyt käsiteltävänä olevan valituksessa esiin tuodut perustelut liittyvät

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

enimmälti toiminnan aiheuttamaan häiriöön liittyviin seikkoihin, joita on käsitelty edellä mainitulla päätöksellä.

Lupajaostolla ei tässä yhteydessä ole lausuttavaa esitettyihin perusteluihin. Lupajaosto kuitenkin toteaa selvennyksenä, että valituksen perustelussa 7 esitetty päätöstekstin kohta on referaatti toiminnanharjoittajan selvityksestä, eikä lupajaoston kanta käsiteltävään asiaan. Lisäksi perusteluun 8c lupajaosto toteaa, että huomautus koskee toiminnanharjoittajan antamaa selvitystä asiasta, joten lupajaosto ei voi esittää asiaan vastinetta.

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää antaa asiassa valmistelutekstin mukaisen lausunnon.
Päätös	Hyväksyttiin.

Lupajaos 28.11.2023 § 104  
50/11.01.00/2023

Valmistelija Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto on ratkaissut 31.1.2023 tekemällään päätöksellä Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan lupamääräysten rikkomista koskevan asian. Kyseessä on haitankärsijän ilmoitus ympäristöluvan lupaehtojen rikkomisesta Lujabetoni Oy:n toiminnassa. Ilmoituksen mukaan Lujabetoni Oy on rikkonut ympäristöluvan lupaehtoja 1, 3 ja 6. Ratkaisussaan lupajaosto on muun ohessa katsonut, että pyöräkuormaajan käyttö yrityksen toiminnassa ei riko ympäristöluvan lupaehtoja.

Vaatumuksen tekijä on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu, että päätös kumotaan ja hallinto-oikeus velvoittaa Lujabetoni Oy:n lopettamaan betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevalta betoniasemalta.

Vaasan hallinto-oikeus on antanut asiasta 23.11.2023 päätöksen (nro 1521/2023, Dnro 562/03.04.04.19/2023). Hallinto-oikeus on ratkaissut asian seuraavasti:

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta [REDACTED] vaatimuksen, jonka mukaan hallinto-oikeuden on kiellettävä betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevalta asemalta ympäristöluvan muuttamista koskevan päätöksen käsittelyn ajaksi.
2. Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Hallinto-oikeuden päätös on kokonaisuudessaan tämän päätöksen liitteenä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Lupajaosto	§ 8	31.01.2023
Lupajaosto	§ 55	14.06.2023
Lupajaosto	§ 104	28.11.2023

Päätösehdotus            Lupajaosto merkitsee asian hyväksyen tiedokseen.

Päätös                    Hyväksyttiin.

#### Liitteet

- 13 Päätös - 5622023 Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta ja hallintopakko
- 14 Valitusosoitus - Valitusosoitus Hall (01.20)

**Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisu koskien lupajaoston päätöstä Lujabetoni Oy:n ympäristöluvan muuttamiseksi (Lupajaos 25.1.2022 §7)**

Lupajaos 28.11.2023 § 105  
50/11.01.00/2023

Lupajaos 31.10.2018 § 75

Valmistelija: ympäristötarkastaja Matti Norr, puh. 02 761 4273

Lujabetoni Oy:n naapuri [REDACTED] on jättänyt lupajaostolle valituskirjelmän Lujabetoni Oy:n aiheuttamasta kohtuuttomasta haitasta heidän kiinteistöllään.

Lujabetoni Oy:lle on myönnetty ympäristölupa 2.3.2011 ja se on tarkistettu 26.4.2017.

[REDACTED] mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti, koska se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1,2,4 ja 6 (ympäristölupapäätös oheismateriaalina).

Valittaja myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytys ei täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Vuonna 2010 tehtaan, silloin käytössä olleen, harkkokoneen aiheuttamasta melusta oli valitettu. Valituksen johdosta tehtiin tuolloin melumittauksia, joiden perusteella melutason ohjearvoja ei ylitetty. Mittaukset tehtiin neljän lähimmän asuinrakennuksen pihassa.

Harkkokoneen käyttö on tehtaan ilmoituksen mukaan lopetettu.

Valittajan mukaan melua, tärinää ja pölyämistä syntyy tehtaan liikenteestä, joka kulkee heidän asuntonsa edestä Valimokadulla.

Valituksen johdosta käydyissä neuvotteluissa on sovittu, että liikenne järjestetään tehtaan alueen sisäpuolella. Liikennettä Valimokadulla vältetään. Samoin on esitetty, että Lujabetoni Oy rakentaa aidan tehdasalueen ja Valimokadun välille melu- ja pölyhaittojen ehkäisemiseksi.

Jonkin verran on, valittajan esittämien valokuvien mukaan, esiintynyt roskaantumista tehdasalueelta tuulen mukana tulleiden roskien johdosta.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaosto kehottaa Lujabetoni Oy:tä huolehtimaan tarkemmin siitä, että tehtaan toiminnasta ei aiheudu kohtuutonta räsytystä ympäröivälle asutukselle.

Toiminnot tulee järjestää siten, että päästöt jäävät mahdollisimman pieniksi.

Ympäristöluvan lupaehdoissa 1-6 on annettu tarkempia määräyksiä toiminnan järjestämisestä. Tarvittaessa tulee toiminnanharjoittajan todeta meluja pölypäästöt ja tärinä mittaamalla.

Päätös: Hyväksyttiin.

#### Lupajaos 25.01.2022 § 7

valmistelija: vt. ympäristötarkastaja Harri Salminen, 0500 434 255

Luvan haltijan naapuri on toimittanut liitteenä olevan kirjelmän, jossa edelleen tuodaan toiminnasta aiheutuvia haittoja esille. Hän uudistaa näkemyksensä, jonka mukaan tehtaan toiminta on järjestetty ympäristönsuojelulain vastaisesti. Se on jo monta vuotta aiheuttanut melu- ja pölyhaittaa sekä alueen roskaantumista.

Valittajan mukaan Lujabetoni Oy rikkoo ympäristöluvan lupaehtoja 1, 2, 4 ja 6. Hän myös huomauttaa, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty, koska ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu huomioon kaikkia asemakaavamääräyksiä.

Toiminnan ympäristölupa on myönnetty vuonna 2002 ja sitä on tarkistettu 2.3.2011. Toiminnan muutoksesta kuonakiviaineksen käyttöön liittyen on tehty ilmoitus 12.4.2017 ja ympäristölautakunta on ilmoituksen johdosta tehnyt lupaehtoihin muutoksia 26.4.2017.

Lupa on vuonna 2011 määrätty olemaan voimassa toistaiseksi. Lupamääräysten tarkistamiseksi ja ajan tasalle saattamiseksi on kuitenkin annettu määräys tehdä hakemus 31.3.2018 mennessä.

Aiemmin YSL:iin sisältynyt lupamääräysten tarkistamista koskeva säännös YSL 71 § kumottiin vuonna 2015 tehdyllä lakimuutoksella. Tarkistamismenettelyn avulla lupa voitiin tietyn määräajoin avata tarkistettavaksi lupaharkinnassa asetetulla tarkistamismääräyksellä ja tarvittaessa voitiin uudelleen harkita, ajantasaistaa ja muuttaa lupaa.

Valvontaviranomaisen on säännöllisessä valvonnassa arvioitava tällaisen luvan 89 §:n mukainen muuttamisen tarve viimeistään vuoden kuluessa siitä ajankohdasta, jolloin luvan tarkistamista koskeva hakemus oli määrä jättää lupaviranomaiselle. Muuttamistarpeen arviointia ei tällöin ole tehty.

Luvan muuttaminen voi tulla vireille toiminnanharjoittajan, valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän tai tiettyjen yhdistysten ja säätiöiden aloitteesta. Tarkistamismenettelyn kumoamisen jälkeen lainsäätäjän tarkoituksena on ollut, että valvontaviranomainen seuraa YSL 89 §:n mukaisen luvan muuttamisen perusteiden olemassaoloa osana säännöllistä valvontaa ja tarvittaessa tekee aloitteen luvan muuttamisesta, eli muuttamismenettelyn on tarkoitettu korvaavan tarkistamismenettelyn.

Lupaviranomaisen on siten muun muassa valvontahavaintojen tai haitan-

kärsijän aloitteesta muutettava lupaa, jos esimerkiksi toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta. Luvan muuttaminen saattaa tulla ajankohtaiseksi myös silloin, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Ympäristönsuojelun valvontaohjelman mukainen määräaikaistarkastus on pidetty tehtaalla 13.1.2022. Tarkastusmuistio on liitteenä.

Jos luvan muuttaminen tulee vireille 2 momentissa tarkoitetun tahon aloitteesta, lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajaa ja esitettävä tälle tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat siirrettiin luvanvaraisuudesta rekisteröintiin ympäristönsuojelulain muutoksella, joka tuli voimaan 1.9.2017. Lain muutokseen liittyvän siirtymäsäännöksen mukaan kiinteät betoniasemat ja betonituotetehtaat säilyvät kuitenkin luvanvaraisina siihen saakka, kunnes niitä koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi.

Ympäristönsuojelulain 30 §:ssä säädetään liitteen 2 mukaisen rekisteröitävän toiminnan luvanvaraisuudesta. Sen mukaan ympäristölupa tarvitaan, jos toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus. Sellainen on mm. eräistä naapuruussuhteista annetun lain tarkoittama kohtuuton naapuruushaitta.

Ympäristönsuojelulain mukainen rekisteröitävä toiminta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa, rekisteröidään silloin kun ympäristölupa raukeaa. Luvan raukeamisajankohta on määritelty ympäristönsuojelulain 231 §:ssä. Pääsääntöisesti lupa raukeaa silloin, kun toimintaa koskeva valtioneuvoston asetus tulee sovellettavaksi. Betoniasemia ja betonituotetehtaita koskevan asetuksen mukaan se tapahtuu viimeistään 1.1.2025.

Rekisteröinti on luonteeltaan kirjaamistoimenpide, jossa ei tehdä hallinnollista päätöstä eikä anneta määräyksiä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on rekisteröitävä toiminta edellä säädettyssä määräajassa. Toiminta voidaan aloittaa, kun se on rekisteröity. Viranomaisen tulee ilmoittaa toiminnan rekisteröinnistä viipymättä toiminnanharjoittajalle.

Jos rekisteröitävä toiminta kuitenkin liittyy (kiinteä tekninen ja toiminnallinen yhteys) sellaisen ympäristöluvanvaraisen laitoksen toimintaan, joka ei ole direktiivilaitos, raukeaa ympäristölupa rekisteröitävän toiminnan osalta vasta silloin, kun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on haettava ympäristölupaa ympäristönsuojelulain 29 §:n perusteella tai kun ympäristölupaa on tarpeen muuttaa 89 §:n perusteella. Näissäkin tapauksissa toiminnassa on noudatettava edellä mainittuja valtioneuvoston asetuksia siitä lähtien, kun asetukset tulevat viimeistään sovellettaviksi.

Lisäksi ympäristölupa kuitenkin vaaditaan sellaisilta betoniasemilta ja betonituotetehtailta, joilla hyödynnetään materiaaleja, jotka on luokiteltu jätteeksi, kuten jätteenpolttolaitoksilla syntyvä pohjakuona. Jos näiden toimintojen

ympäristönsuojeluvuatomuksista on säädetty tämän lain 10 §:n nojalla tai jätelain 14 §:n nojalla annetulla valtioneuvoston asetuksella, jätteen käsittelyyn tai hyödyntämiseen ei tarvita ympäristölupaa.

Johtavan rakennustarkastajan ehdotus:

Lupajaostolle on toimitettu asiatekstissä mainittu ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen aloite, joka koskee Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista. Aloite kokonaisuudessaan on liitteenä. Lupajaosto varaa Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta. Lisäksi lupajaosto pyytää Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi. Hakemus tulee toimittaa 1.4.2022 mennessä.

Perustelut:

Haitankärsijä on pyytänyt lupajaostoa ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti ottamaan uudelleentarkasteluun betoniaseman ja betonituotetehtaan ympäristöluvan.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n nojalla lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen, haitankärsijän taikka rekisteröidyn yhdistyksen aloitteesta muutettava lupaa muun muassa, jos toiminnasta aiheutuu ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia, toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen tai luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa tai valtioneuvoston asetuksessa annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Lupaviranomaisen on ennen asian ratkaisemista kuultava toiminnanharjoittajia ja esitettävä näille tarvittaessa yksilöity pyyntö toimittaa luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi tarpeelliset selvitykset.

Päätös: Hyväksyttiin.

Lupajaos 28.11.2023 § 105  
50/11.01.00/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto on ratkaissut 25.1.2022 tekemällään päätöksellä haitankärsijän tekemän aloitteen, koskien Lujabetoni Oy:n betonituotetehtaan ympäristöluvan muuttamista ympäristönsuojelulain 89 § mukaisesti.

Päätöksessään lupajaosto on varannut Lujabetoni Oy:lle tilaisuuden antaa kirjallisen vastineensa aloitteesta ja pyytänyt Lujabetoni Oy:tä toimittamaan lupaviranomaiselle ympäristöluvan muuttamishakemuksen luvan muuttamisen perusteen ja tarpeen arvioimiseksi 1.4.2022 mennessä.



Aloitteen tekijä ja Lujabetoni Oy ovat molemmat tehneet päätöksestä valituksen Vaasan hallinto-oikeuteen.

Aloitteen tekijä on valituksessaan vaatinut, että lupajaoston päätöstä täydennetään seuraavasti: ”Loimaan Lujabetoni Oy on velvollinen keskeyttämään betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä päätöksen valmistelun ajaksi. Saa aloittaa uudelleen betonikuljetukset pyöräkuormaajalla vasta sen jälkeen, jos kuljetusreitit huomioon ottaen lupa betonikuljetukselle pyöräkuormaajalla tulee voimaan.” Lisäksi aloitteen tekijä on vaatinut, että hallinto-oikeus velvoittaa Lujabetoni Oy:n keskeyttämään betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä päätöksen valmistelun ajaksi.

Lujabetoni Oy on valituksessaan vaatinut, että päätös ympäristöluvan muuttamishakemusvelvollisuudesta tulee poistaa ennenaikaisena, asia tulee palauttaa lupaviranomaisen käsiteltäväksi ja ympäristölupavelvollisuuden selvittämiseksi ja muutoksenhakijan oikeudenkäyntikulut tulee korvata viranomaisen virheen johdosta.

Vaasan Hallinto-oikeus on antanut asiasta 23.11.2023 päätöksen (nro 1520/2023, Dnrot 306/03.04.04.19/2022 ja 329/03.04.04.19/2022). Päätöksessään hallinto-oikeus on ratkaissut asian seuraavasti:

1. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta [REDACTED] vaatimuksen, jonka mukaan hallinto-oikeuden on kiellettävä betonikuljetukset pyöräkuormaajalla Valimonkadun vieressä sijaitsevasta betonimyllystä ympäristöluvan muuttamista koskevan päätöksen käsittelyn ajaksi.
2. Hallinto-oikeus kumoaa Lujabetoni Oy:n vaatimuksesta Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaoston päätöksen ja palauttaa asian lupajaostolle uudelleen käsiteltäväksi.
3. Hallinto-oikeus velvoittaa Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaoston korvaamaan Lujabetoni Oy:n oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeuden kohtuulliseksi harkitsemalla 1 500 eurolla.

Hallinto-oikeuden päätös on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee asian hyväksyen tiedokseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

- 15 Päätös - 3062022 Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta ja hallintopakko
- 16 Valitusosoitus HallJK (01.20)

**Viranhaltijapäätökset**

Lupajaos 28.11.2023 § 106

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Myönnetyt viranhaltijapäätökset ajalta 24.10.-23.11.2023.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut viranhaltijapäätökset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

17 Viranhaltijapäätökset 24.10.-23.11.2023

**Ilmoitusasiat**

Lupajaos 28.11.2023 § 107

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

1.	KVVY Tutkimus Oy: Tulokset Loimaan vanhan kaatopaikan vesinäytteiden analysoinnista 25.10.2023
2.	KVVY Tutkimus Oy: Loimaan Kromaus Oy; yhteenveto jätevesitarkkailuista vuonna 2023
3.	KVVY Tutkimus Oy: Loimijoen yhteistarkkailu vuonna 2022
4.	Ramboll: Maaperän kunnostuksen loppuraportti 26.10.2023
5.	ELY-keskus: Lausunto; ojitusinvestointihanke VARELY 5964/2023
6.	ELY-keskus: Päätös valtiovastuksesta PIRELY/11950/2023, alueen pilaantuneisuuden selvittäminen
7.	ELY-keskus: Tarkastuskertomus VARELY/2877/2017, Kettusuon turvetuotantoalue
8.	Säkylän kunta, Etelä-Satakunnan ympäristölautakunta: ptk ote 7.11.2023 114 §, Lausunto Vampulan metsästysseura Hukka Ry:n ampumaradan ympäristöluvasta
9.	Vaasan hallinto-oikeus: Päätös 1535/2023 Ympäristönsuojelulain mukainen valvonta ja hallintopakko
10.	Ympäristö ja Terveys- lehti, mainos
11.	Ympäristöministeriö: Tiedote Helmi-ohjelman hankehausta
12.	Kannanotto ympäristöluvan valvonnasta

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut ilmoitusasiat.

Päätös

Hyväksyttiin.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 95, § 96, § 97, § 98, § 101, § 104, § 105, § 106, § 107**

### **Muutoksenhakukielto**

Muutoksenhakukielto Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100, § 102, § 103****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30/XX päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku  
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20101 Turku  
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi  
Faksinumero: 029 564 2414  
Puhelinnumero: 029 564 2410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.  
<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>.  
Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista  
<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 9, 32201 Loimaa  
Käyntiosoite: Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa  
Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi  
Puhelinnumero: 02 76110

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

*Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:*

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty \_\_\_\_\_

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty \_\_\_\_\_

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi muulla tavalla \_\_\_\_\_