

Lupajaosto

Aika 27.09.2023 klo 17:00 - 18:00

Paikka Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimisto / sähköinen etäkokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 76	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 77	Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 78	Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle suunnittelutarveratkaisusta 23-0003-SUU tehdyn valituksen johdosta	6
§ 79	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto koskien lupahakemusta ESAVI/3287/2023	12
§ 80	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Mty Saarinen Pekka, Irmeli ja Johannes	15
§ 81	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Lintula Mika ja Sirpa	17
§ 82	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Hangasojan tila	19
§ 83	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Launonen Ossi	21
§ 84	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Nyholm Juha	23
§ 85	Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Korte Matti	25
§ 86	Viranhaltijapäätökset	27
§ 87	Ilmoitusasiat	28

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Pietilä Juho Mäkelä Piia Jokela Marika Gustafsson Hannu Jämsen Merja	Varapuheenjohtaja Jäsen Jäsen Jäsen Henkilökohtainen varajäsen	puheenjohtaja etänä
Poissa	Wallin Tapani Ek-Marjamäki Teija Tissari Marke Rantala Jari		
Muu	Salminen Harri Lilja Anna Lehtilä Minna Pietilä Akseli	Esittelijä Ympäristötarkastaja Pöytäkirjanpitäjä Nuorisovaltuuston edustaja	

Allekirjoitukset (sähköiset allekirjoitukset löytyvät pöytäkirjan lopusta)

Juho Pietilä
puheenjohtaja

Minna Lehtilä
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

76 - 87

Pöytäkirjan tarkastus

Loimaalla 29.9.2023

Hannu Gustafsson
pöytäkirjantarkastaja

Marika Jokela
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Tekniikka ja ympäristö-toimialan toimistossa ja kaupungin nettisivuilla
alkaen 02.10.2023

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Lupajaos 27.09.2023 § 76

Valmistelija Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Loimaan kaupungin hallintosäännön 129 §:n mukaan toimitellaan päätetään itse kokousten ajasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitellimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Hallintosäännön 130 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotuksen toimitellimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimitellimen päättämällä tavalla.

Kokouskutsu on toimitettu vähintään viisi (5) päivää ennen kokousta ja samassa yhteydessä esityslista on julkaistu luottamushenkilöiden sähköisessä kokouspalvelussa.

Hallintosäännön 126 §:n mukaan toimitella voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistuja ovat läsnä kokouspaikalla. Vaihtoehtoisesti kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Toimitella voi myös tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös Hyväksyttiin.

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjantarkastajien valinta

Lupajaos 27.09.2023 § 77

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Loimaan kaupungin hallintosäännön 130 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Hallintosäännön 131 §:n mukaan kokouskutsu, esityslista, liitteet ja oheismateriaali lähetetään pääsääntöisesti sähköisesti. Tällöin kaupunginhallitus tai sen nimeämä viranhaltija vastaa siitä, että tähän tarvittavat tekniset laitteet, järjestelmät ja tietoliikenneyhteydet ovat käytettävissä.

Esityslista sisältää ehdotuksen kokouksen työjärjestykseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 150 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta. Pöytäkirjaan liitetään päätöksiä koskevat oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitukset sekä muutoksenhakukiellot. Toimielimen pöytäkirjan sisältöä koskevia määräyksiä noudatetaan soveltuvin osin viranhaltijan ja luottamushenkilön tekemisissä päätöksissä. Hallitus antaa tarvittaessa tarkempia ohjeita pöytäkirjan laatimisesta.

Vakiintuneen käytännön mukaan toimielin valitsee kokouksessaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös äänten laskijoina.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää

Lupajaosto

§ 77

27.09.2023

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Juho Pietilän ja Marika Jokelan.

Päätös

Lupajaosto päätti

1. hyväksyä laaditun esityslistan mukaisen työjärjestyksen, ja
2. valita pöytäkirjantarkastajiksi Hannu Gustafssonin ja Marika Jokelan.

Lupajaosto

§ 51

14.06.2023

Lupajaosto

§ 78

27.09.2023

Lausunnon antaminen Turun hallinto-oikeudelle suunnittelutarveratkaisusta 23-0003-SUU tehdyn valituksen johdosta

Lupajaos 14.06.2023 § 51

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Hakemus koskee aurinkopaneelien sijoittamista noin 84 ha:n laajuiselle alueelle. Rakennuspaikka sijaitsee Haaran kylässä Kyyköntien molemmin puolin.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto hyväksyy hakemuksen ehdollisena ja katsoo, että rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella ovat olemassa liitteenä olevassa päätösasiakirjassa mainituin ehdoin.

Päätös

Hyväksyttiin.

Lupajaos 27.09.2023 § 78
417/10.03.00/2023

Valmistelija

johtava rakennustarkastaja Harri Salminen

Lupajaosto päätti 14.6.2023 § 51 hyväksyä Ilmatar Solar Development Oy:n suunnittelutarveratkaisuhakemuksen, joka koski aurinkovoimalan sijoittamista kiinteistöjen 430-449-1-85 ja 430-449-1-38 alueelle. Päätös annettiin julkisanon jälkeen 16.6.2023.

Päätöksestä on valitettu Turun hallinto-oikeudelle, joka on pyytänyt valituksen johdosta lupajaoston lausuntoa sekä liittämään lausuntoon hakemusasiakirjat sekä muut asian ratkaisemiseksi tarvittavat asiakirjat. Lausuntoa on pyydetty viimeistään 7.9.2023 mennessä. Lausunnon antamiseksi on pyydetty lisääaikaa 5.10.2023 saakka.

Ehdotus hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi:

Lupajaosto liittää oheen pyydettyt asiakirjat ja ilmoittaa valituksen johdosta lausuntonaan seuraavaa:

Lainsäännöksistä

Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 16 §:n 1 ja 2 momentin mukaan suunnittelutarvealueella tarkoitetaan aluetta, jonka käyttöön liittyvien tarpeiden tyydyttämiseksi on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen.

Lupajaosto

§ 51

14.06.2023

Lupajaosto

§ 78

27.09.2023

Suunnittelutarvealuetta koskevia säännöksiä sovelletaan myös sellaiseen rakentamiseen, joka ympäristövaikutusten merkittävyyden vuoksi edellyttää tavanomaista lupamenettelyä laajempaa harkintaa.

MRL 137 §:n mukaan sen lisäksi, mitä rakennusluvan edellytyksistä muutoin säädetään, rakennusluvan myöntäminen 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella, jolle ei ole hyväksytty asemakaavaa, edellyttää, että rakentaminen:

- 1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja
- 3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Sen estämättä, mitä 1 momentissa säädetään, saa rakentaa jo olevaan asuntoon tai maatilaan kuuluvan talousrakennuksen sekä jo olevaan maaseutuyritykseen kuuluvan maa- ja metsätalouden tai sen liitännäiselinkeinon harjoittamista varten tarpeellisen rakennuksen. Rakennuslupa voidaan 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää myös rakennuksen korjaamiseen tai asuinrakennuksen vähäiseen laajentamiseen.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Edellä 1 momentissa säädettyjen edellytysten olemassaolon ratkaisee rakennuslupamenettelyn yhteydessä tai erillisessä menettelyssä kunnan päättämä viranomainen.

Rakennuslupaa suunnittelutarvealueelle tai suunnittelutarveasiaa muutoin ratkaistaessa noudatetaan asianosaisten ja viranomaisten kuulemisessa sekä päätöksessä ja siitä ilmoittamisessa soveltuvin osin, mitä 173 ja 174 §:ssä säädetään poikkeamismenettelystä.

Toimivallasta

Loimaan kaupungin hallintosäännön 26 §:n 3.7 kohdan mukaan lupajaosto ratkaisee maankäyttö- ja rakennuslain 137 §:n tarkoittamien rakennusluvan erityisten edellytysten olemassaolon suunnittelutarvealueella.

Lupahakemuksen käsittelystä

Lupahakemus on tullut vireille 19.4.2023. Hakemuksen liitteenä on ollut lupahakemuksessa erikseen mainitut liitteet, jotka ovat myös tämän lausunnon mukana toimitettavissa asiakirjoissa. Luvanhakija on liittännyt hakemukseen myös konsultin laatiman laajan vaikutustarkastelun, jossa on perusteellisesti arvioitu hankkeen vaikutuksia.

Lupajaosto

§ 51

14.06.2023

Lupajaosto

§ 78

27.09.2023

Koska hankkeella on arvioitu olevan laajempia vaikutuksia, hankkeesta on maankäyttö- ja rakennusasetuksen 86 §:n mukaisesti kuulutettu Loimaan lehdessä sekä kunnan ilmoitustaululla ja varattu täten niille, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun asia vaikuttaa, oikeus mielipiteen esittämiseen tai muistutuksen tekemiseen. Lisäksi rakennuspaikan naapureille on toimitettu erilliset kuulemiskirjeet.

Lupahakemuksesta on hankittu lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Loimaan kaupungin kaavoittaja
- Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Varsinais-Suomen liitto (maankäyttöjaosto)
- Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Loimaan kaupungin kaavoittajan lausunnon mukaan alue ei ole tiiviimmän yhdyskuntarakenteen aluetta, eikä sitä ole osoitettu yhdyskuntarakenteen laajenemisalueeksi maakuntakaavoituksessa. Alueelle ei ole suunnitteilla kaupungin kaavoituksella maankäyttöä.

Suunnittelutarveratkaisuhakemuksen sijaintialueen toteutuksen ei siten arvioida aiheuttavan haittaa kaupungin asema- tai yleiskaavoitukselle.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa on nostettu esiin eräitä tärkeitä seikkoja, joita tulee hankkeen jatkosuunnittelussa ottaa huomioon. Lausunnon perussävy on kuitenkin tulkittu olevan hankkeelle myönteinen.

Varsinais-Suomen liiton maankäyttöjaoston lausunnon mukaan Haaranniitun aurinkovoimalan suunnittelutarveratkaisun hakemus on maakuntakaavan mukainen ja pääosin hyvin valmisteltu maisema- ja ympäristönäkökohdat huomioiden – etenkin tämänhetkessä tilanteessa, kun aluesuunnittelun ja ympäristöhallinnon ohjaus vasta kehittyy koko maassa koskien teollisen mittakaavan aurinkovoiman sijoittumista. Hankkeen ilmastovaikutuksia hakijan tulisi kuitenkin kuvata lisää.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos on lausunnossaan puoltanut hakemusta tietyn ehdoin, jotka voidaan huomioida rakennuslupavaiheessa.

Lausuntojen tarkempi sisältö ilmenee lausunnon mukana lähetettävistä asiakirjoista.

Jaoston näkemyksen mukaan kaikkien lausunnonantajien suhtautuminen hankkeeseen on ollut myönteinen, mikä puoltaa sitä, että asia on voitu ratkaista suunnittelutarvehakemuksella.

Suunnittelutarveratkaisussa on lupajaoston käsityksen mukaan otettu riittävästi huomioon hankkeen erilaiset vaikutukset ympäristöön sekä naapuriin asemaan. Rakennuslupakäsittelyn yhteydessä suunnitelmat tulevat tarkentumaan ja siinä tullaan ottamaan huomioon valituksessakin mainitut seikat. Naapureille varataan vielä erikseen tilaisuus ottaa kantaa rakennuslupahakemukseen ja siinä esitettyihin tarkempiin suunnitelmiin.

Muutoksenhakijoiden perusteista

Lupajaosto

§ 51

14.06.2023

Lupajaosto

§ 78

27.09.2023

Valituskirjelmässä on nostettu esiin sinänsä tärkeitä seikkoja ympäristövaikutusten arvioinnista, maisemallisista vaikutuksista ja henkilöturvallisuudesta sekä muista muutoksenhakijoille tärkeistä seikoista. Alla muutamia huomioita esitetyistä väitteistä.

Ohjeistuksesta

Valituksessa vedotaan aurinkovoimaloiden rakentamista koskevan valtakunnallisen ohjeistuksen puuttumiseen ja siihen, että asia on vasta vireillä ympäristöministeriössä. On totta, että lainsäädäntö ja ylempien viranomaisten ohjeistus ei aina pysy mukana yhteiskunnan nopeassa muutoksessa. Ns. vihreä siirtymä on nopeuttanut sähköntuotannon kehittymistä ja erilaisten tuotantomuotojen markkinoille tuloa.

Viranomaisen ei kuitenkaan voi jäädä odottamaan lainsäädännön muutosta tai ohjeistuksen valmistumista, vaan vireille tulleet asiat on ratkaistava voimassa olevan lainsäädännön puitteissa siten, että päätös on lainmukainen ja tukee myös yhteiskunnan kannalta hyödyllistä kehitystä. Päätöksessä on käytetty harkintaa ja otettu huomioon myös lähialueen maanomistajien edut.

Ympäristövaikutusten arvioinnista

Muutoksenhakijat väittävät, että lupajaostolla ei ole ollut päätöstä tehtäessä mahdollisuutta arvioida hankkeen ympäristövaikutuksia riittävällä tavalla.

Lupajaosto katsoo, että päätöksen valmistelussa on toimittu huolellisesti sekä hankittu tarpeelliset lausunnot asian selvittämiseksi. Lausunnoissa mainitut mahdolliset puutteet ovat sen kaltaisia, että ne voidaan tarkemmin huomioida rakennuslupavaiheessa. Ympäristövaikutukset on siten selvitetty riittävällä tavalla, jotta päätös on voitu tehdä ottaen huomioon, että rakennuslupamenettelyssä voidaan vielä hankkia lisäselvityksiä ja asettaa niiden johdosta tarkentavia lupaehtoja.

Maisemalliset vaikutukset

Muutoksenhakijat vetoavat siihen, että maisemalliset vaikutukset ovat merkittäviä, koska alueen läheisyydessä sijaitsee sekä pysyvää asutusta että loma-asutusta. On selvää, että aurinkovoimalan sijoittaminen näinkin suurelle alueelle aiheuttaa maisemavaikutuksia. Lähialueen asutus ei kuitenkaan sinänsä ole este hankkeen hyväksymiselle, kunhan asutukselle mahdollisesti aiheutuvat kielteiset maisemavaikutukset voidaan minimoida.

Maisemalliset vaikutukset eivät lupajaoston näkemyksen mukaan ole niin merkittäviä, ettei hakemusta olisi voitu hyväksyä ottaen huomioon päätöksessä asetettu ehto suojaistutuksista, joiden tarkempi laatu täsmentyy myös rakennuslupavaiheessa. Myös paloturvallisuuteen liittyvät riskit tullaan huomioimaan suojaistutussuunnitelmaa käsiteltäessä. Lupajaosto katsoo, että päätös on tältäkin kannalta lainmukainen.

Henkilöturvallisuus

Lupajaosto

§ 51

14.06.2023

Lupajaosto

§ 78

27.09.2023

Henkilöturvallisuus on tärkeä seikka, johon tullaan rakennuslupavaiheessa kiinnittämään erityistä huomiota yhdessä pelastusviranomaisten kanssa. Mikäli katsotaan, että on rakennettava lisäteitä alueen asukkaiden pelastamiseksi mahdollisen tulipalon varalta, voidaan tätä rakennusluvassa edellyttää. Myös aurinkovoimalakentän sammutusmahdollisuudet ja sen edellyttämät tiejärjestelyt tullaan varmistamaan.

Yhdenvertaisuusperiaate ja omaisuuden suoja

Muutoksenhakijoiden väite siitä, että hanke loukkaa yhdenvertaisuusperiaatetta ja omaisuuden suojaa, perustuu ajatukseen, että aurinkovoimalahanke vähentää ympäröivän alueen kiinteistöjen arvoa huomattavasti. Lupajaoston näkemyksen mukaan tällaista huomattavaa kiinteistöjen arvon alentumista ei tapahdu ja väitteellä ei ole vaikutusta asian ratkaisuun.

Aurinkovoimapuiston ympäröivän rakennuksen historiallinen arvo

Sillä seikalla, että lähialueella sijaitsee vanha rakennus, jolla saattaa olla historiallisesti arvokkaan kantatalon status Sami Männistön laatiman rakennusinventoinnin mukaan, ei lupajaoston näkemyksen mukaan ole sellaista merkitystä, että se estäisi lupahakemuksen hyväksymisen. Vaikka rakennus olisi lainvoimaisella päätöksellä suojeltu, ei suojelumerkinnällä ole vaikutuksia rakennuspaikkaa ympäröivän alueen maankäyttöön.

Naapurikiinteistöjen kuulemisen toteutuminen

Kuten edellä on todettu, lupahakemuksen käsittelyssä on toimittu naapurien kuulemisen osalta maankäyttö- ja rakennuslain säännösten mukaisesti ja kaikilla, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun asia vaikuttaa, on varattu tilaisuus antaa asiasta kirjallinen muistutus tai mielipide. Suoritetun katselmuksen jälkeen on ollut mahdollista vielä jättää rakennusvalvonnalle myös kirjallisia kannanottoja, jotka otetaan huomioon päätöstä tehtäessä.

Lopuksi

Lupajaosto katsoo edellä esitetyin perustein, vaikka kyseessä on pinta-alaltaan laaja maa-alue, että asian valmistelussa on suunnittelutarveratkaisun kannalta huomioitu alueen kaavatilanne sekä riittävällä tavalla kaikki hankkeen ympäristölliset ja muut vaikutukset ja, että hanke on siten voitu käsitellä suunnittelutarveratkaisuna.

Lupajaosto korostaa myös sitä, että hanke on tärkeä ns. vihreän siirtymän sekä ympäristöystävällisin sähköntuotannon omavaraisuuden kannalta. Myös muualla maassa on vastaavan kokoisia aurinkovoimalahankkeita hyväksytty lainvoimaisilla suunnittelutarvepäätöksillä ja rakennus- tai toimenpideluvilla.

Lupajaosto korostaa lisäksi sitä, että hankkeen rakennuslupamenettelyssä tullaan ottamaan huomioon valituksessa mainitut seikat ja pyritään minimoimaan lupaehdoilla hankkeen mahdollisesti naapureille aiheuttamat haitat.

Lupajaosto

§ 51

14.06.2023

Lupajaosto

§ 78

27.09.2023

Edellä esitetyin perustein valitukset tulee hylätä.

Lisätietojen antaja

Lisätietoja antaa tarvittaessa johtava rakennustarkastaja Harri Salminen
puh. 050 043 4255, etunimi.sukunimi(at)loimaa.fi

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää antaa Turun hallinto-oikeudelle edellä olevan
ehdotuksen mukaisen lausunnon.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

1 PAATOS_23-0003-SUU

2 Turun_hallinto-oikeuden_lausuntopyyntö_liitteineen_1020_2023

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto koskien lupahakemusta ESAVI/3287/2023

Lupajaos 27.09.2023 § 79
508/11.01.04/2023

Valmistelija

ympäristötarkastaja Lilja Anna, p.0500 826 357

Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristölupavastuualue on pyytänyt Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa JT-Sora Oy:n ja Maanrakennusliike Pauli Peiponen Oy:n lupahakemuksesta: Maa-ainesten ottaminen Virttaankankaan tekopohjavesilaitoksen suoja-alueelta Säskylänharju-Virttaankankaan pohjavesialueella ja suoja-aluemääräyksistä poikkeaminen.

Aluehallintovirasto pyytää lausuntoa 29.9.2023 mennessä. Lausunto tulee toimittaa aluehallintovirastoon sähköisen asiointipalvelun kautta (avi.fi/sahkoiset-lomakkeet). Lausunnossa on ilmoitettava asian diaari ESAVI/3287/2023.

Kuulutus ja hakemusasiakirjat löytyvät sähköisesti osoitteessa ylupa.avi.fi.

Lausuntopyyntö on päätöksen liitteenä.

Asian taustaa

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto on myöntänyt kokouksessaan 29.10.2019 kiinteistöille 430-472-5-156 Taimisto ja 430-472-5-192 Soramäki maa-ainesluvut M4/2019 ja M5/2019, jotka ovat kumoutuneet Turun hallinto-oikeuden 22.12.2021 antamilla päätöksillä 21/0186/1 ja 21/0183/1. Hallinto-oikeus on päätöksissään katsonut, että oheisia maa-aineslupia koskevien hakemusten mukaisesta toiminnasta mahdollisesti aiheutuu haitallisia pohjavesivaikutuksia. Hankkeiden pohjavesivaikutusten tarkempi selvittäminen ja vesilain mukaisen luvan myöntämisen edellytysten arvioiminen vesilain mukaisessa lupamenettelyssä on kys. pohjavesialueella siten perusteltua. Koska hankkeille ei ole haettu, eikä myönnetty vesilain mukaista lupaa, hakemusten mukaisten maa-aineslupien myöntämiselle ei ole ollut edellytyksiä ennen vesilain mukaista lupamenettelyä.

Vesilain mukainen hakemus

JT-Sora Oy ja Maanrakennusliike Pauli Peiponen Oy hakevat yhteistä lupaa pohjaveden muuttamis- ja pilaamiskiellosta poikkeamiseen maa-ainesten ottamiseksi kiinteistöillä 430-472-5-156 Taimisto ja 430-472-5-192 Soramäki. Lupaa haetaan myös hakemuksen täydennyksessä esitetyistä vedenottamon suoja-aluemääräyksistä poikkeamiseen. Hakemuksen on laatinut KV Ympäristökonsultointi Tmi.

Hakemuksen mukainen toiminta-alue sijaitsee Virttaankankaan 1 lk. pohjavesialueella ja Turun Seudun Vesi Oy:n vedenottamon suoja-alueella. Hakemuksessa on haettu lupaa poiketa suoja-aluepäätöksen LSY-2001-Y-196 kohdan 12.2. *suoja-alueen määrääminen*

Virttaankankaan tekopohjavesilaitokselle määräyksistä 1) Alueelle ei saa perustaa YSA 1§:ssä mainittuja laitoksia, tehtaita tai toimintoja ja 15) Alueella on kielletty sellainen ojien tai muu maankaivu, josta voi aiheutua pohjaveden likaantumisvaaraa, pohjaveden haitallista purkautumista, pohjaveden määrän vähentymistä tai pohjavettä likaavan pintaveden imeytymistä maaperään.

Hakijat ovat esittäneet perusteluinaan poikkeamiseksi vesilain mukaisesta pohjaveden muuttamis- ja pilaamiskiellosta sekä ns. suojavyöhykesäännöksistä seuraavaa:

Hakemuksessa esitetyn mukaisesti tekopohjavesialueen toiminta sijoittuu harjun laelle, harjuytimen pohjoiselle reunalle, jolloin päävirtaus on yli 200 metrin päässä suunnitellun ottamisalueiden pohjoisista osista. Luvan hakija katsoo, että haittaa pohjaveden tai tekopohjaveden käytölle ei suurella todennäköisyydellä tule muodostumaan. Suojakerrospaksuudet ovat hyvät, 4-6 metriä ottotasojen ollessa II vaiheessa +95,0 (N 2000). Pohjaveden virtaussuunta on suotuisa, koska virtaussuunta ei ole kohti vedenottamoa tai kaivoja vaan enemmänkin pois päin valtavirrasta.

Suunniteltu kaivualueen laajenema on hakijan näkemyksen mukaan verraten pienialainen suhteessa pohjaveden muodostumisalueeseen.

Maa-ainestenottoa harjoitetaan siten, että riskit pohjavedelle voidaan minimoida. Toiminta-alueelle toteutetaan suojarakenne käytettävien laitteiden käyttöä ja/tai säilytystä varten. Kaikki huoltotoimenpiteet ja helposti siirrettävän kaluston polttoaineiden käsittely toteutetaan toiminnanharjoittajien omilla varikoilla pohjavesialueen ulkopuolella.

Alueella ei ole ottamistoimintaa suunniteltaessa tiettävästi muita vastaavia hankkeita, jolloin samanaikaisia rinnakkaisvaikutuksia ei ole odotettavissa.

Lisäksi hakija mainitsee, että toimintaa ohjaa vesilain lisäksi ympäristönsuojelulaki ja maa-ainelaki, joiden puitteissa lupa tulisi myöntää, koska haittaa osoittavia seikkoja ei ole osoitettavissa tässä yhteydessä.

Hakijoiden mukaan maa-ainesotolle on myönnettävissä vesilain 3 luvun 2 § 1 momentin mukainen vesitaloushankkeen lupaviranomaisen lupa, koska hanke on suunniteltu järjestettäväksi niin, ettei se voi muuttaa pohjaveden laatua tai määrää, eikä aiheuta luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista eikä olennaisesti vähennä tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesiesiintymän antoisuutta tai muutoin huononna sen käyttökelpoisuutta taikka muulla tavalla aiheuta haittaa vedenotolle tai vedenkäytölle talousvetenä.

Toiminnanharjoittaja esittää, että olemassa olevien kaivojen vedenlaadun seuranta voidaan lisätä alueella sekä kummallekin ottamisalueelle voidaan lisätä alueen sisäisiä pohjavesiputkia.

Hakemuksen täydennyksessä (6.4.2023) on muun ohessa esitetty, että töiden pääpaino on keskittyä aluksi täyttöihin, luiskaamiseen, maisemointiin ja multaisen maan levittämiseen ottamisalueiden valmiille

Lupajaosto

§ 79

27.09.2023

reunoille ja pohjalle. Uutta metsäistä pintaa ei poisteta ennenaikaisesti, vaan vaiheittain. Tällöin avoimena olevaa hiekka- ja sora-aluetta on kerrallaan vähemmän avoimena.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen antaa seuraavan lausunnon asiaan ESAVI/3287/2023:

Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaosto puoltaa vesilain tarkoittaman luvan myöntämistä kiinteistöille 430-472-5-156 Taimisto ja 430-472-5-192 Sorämäki.

Lupajaosto on kyseisille kiinteistöille myönnettyjen maa-aineslupien (M4/2019 ja M5/2019) myöntämisen yhteydessä arvioinut toiminnan aiheuttamia riskejä mm. pohjaveden kannalta, ja todennut ettei maa-ainesten ottaminen vaaranna tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laatua tai antoisuutta. Vesilain mukaisessa lupahakemuksessa esitetty ei ole tuonut esiin sellaista tietoa, jonka perusteella lupajaosto näkisi tarvetta muuttaa aiempaa kantaansa asiassa. Hakija on selvittänyt toiminnasta aiheutuvat, pohjaveteen kohdistuvat riskit ja esittänyt tarvittavat toimenpiteet pohjaveden suojaamiseksi. Lupajaoston näkemyksen mukaan ei ole todennäköistä, että hakemusten mukainen toiminta loukkaa sanottavasti yleistä tai yksityistä etua, vaarantaa yleistä terveydentilaa tai turvallisuutta, aiheuttaa huomattavia vahingollisia muutoksia ympäristön luonnonsuhteissa tai vesiluonnossa ja sen toiminnassa taikka suuresti huonontaa paikkakunnan asutus- tai elinkeino-oloja.

Hakemuksen mukaisella alueella on edelleen jälkihoitamattomia alueita, ja toiminnan salliminen edistäisi myös alueen maisemoinnin toteutumista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

3 Lausuntopyyntö

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Mty Saarinen Pekka, Irmeli ja Johannes

Lupajaos 27.09.2023 § 80
575/11.01.00/2023

Valmistelija ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt Mty Saarinen Pekka, Irmeli ja Johannes:lle ympäristöluvan (Y5/2012, Ympla 19.12.2012 § 139) kanalan toiminnan jatkamiseksi ja ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamiseksi tilalla Santamäki 3:23 (430-407-3-23). Lupa on myönnetty 6 000 munivalle kanalle.

Toiminnanharjoittaja kertonut ilmoittaneensa aluehallintovirastolle vuonna 2022 toiminnan loppuneen vuonna 2019.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 § 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja eikä asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta toiminnan päätyttyä aiheudu haittaa ympäristölle. Toiminnanharjoittajaa on kuultu asiassa kuulemiskirjeellä. Kuulemiskirje on liitteenä. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut 28.8.2023 Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluun puhelimitse, että eläimet on laitettu pois vuonna 2019 ja lupa voidaan rauettaa. Kanaloita on kaksi. Toinen eläinsuojista on otettu varastokäyttöön, toisessa on jäljellä eläinsuojan toimintaan liittyviä rakenteita. Kuivikkeet ja lantalat on tyhjennetty.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 53 €.

Muutoksenhaku

Lupajaosto

§ 80

27.09.2023

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan Hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että Loimaan kaupungin ympäristölautakunnan Maatalousyhtymä Saarinen Pekka Irmeli ja Johannes:lle myöntämä ympäristölupa Y5/2012 (Ympla 19.12.2012 § 139) tilalle Santämäki 3:23 (430-407-3-23) raukeaa tämän päätöksen saatu alainvoiman seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa muodostuneet jätteet tulee lajitella ja toimittaa asianmukaiseen keräyspaikkaan Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätelautakunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti.
2. Ympäristölupaan liittyvät tarpeettomat rakenteet tulee poistaa käytöstä, ellei niitä voida hyödyntää jossain muussa käyttötarkoituksessa. Toiminnanharjoittajan tulee selvittää eläinsuojan käyttötarkoituksenmuutostarve kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

4 kuulemiskirje Mty Saarinen

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Lintula Mika ja Sirpa

Lupajaos 27.09.2023 § 81
575/11.01.00/2023

Valmistelija ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin Ympäristölautakunta on myöntänyt 26.10.2011 Mika ja Sirpa Lintulalle ympäristöluvan (26.10.2011 §135) olemassa olevan eläinsuojan toiminnan laajentamiselle tilalla Uusi-Pauna, kiinteistöllä 430-434-2-1. Lupa on myönnetty 240 uuhelle karitsoineen. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut toimittavansa tiedon toiminnan päättymisestä ympäristövalvontaan. Ilmoitusta ei ole saatu, joten asia on otettu käsittelyyn toiminnanharjoittajan kuulemisella.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 § 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja eikä asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta toiminnan päätyttyä aiheudu haittaa ympäristölle. Toiminnanharjoittajaa on kuultu asiassa kuulemiskirjeellä. Kuulemiskirje on liitteenä. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluun puhelimitse, että eläimet on laitettu pois vuonna 2019 ja lupa voidaan rauettaa. Eläinsuoja on otettu varastokäyttöön.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimita pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 53 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan Hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lupajaosto

§ 81

27.09.2023

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että Loimaan kaupungin ympäristönlautakunnan 26.10.2011 § 135 Mika ja Sirpa Lintulalle tilalle Uusi-Pauna 2:1 myöntämä ympäristölupa raukeaa tämän päätöksen saatua lainvoiman seuraavin määräyksin:

1. Toiminnassa muodostuneet jätteet tulee lajitella ja toimittaa asianmukaiseen keräyspaikkaan Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätelautakunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti.
2. Ympäristölupaan liittyvät tarpeettomat rakenteet tulee poistaa käytöstä, ellei niitä voida hyödyntää jossain muussa käyttötarkoituksessa. Toiminnanharjoittajan tulee selvittää eläinsuojan käyttötarkoituksenmuutostarve kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

5 kuulemiskirje Lintula

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Hangasojan tila

Lupajaos 27.09.2023 § 82
575/11.01.00/2023

Valmistelija ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Loimaan kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt 14.8.2001 Hangasojan tilalle ympäristöluvan lampolan toiminnalle tilalla Hangasoja osoitteeseen Saharannantie 475. Ympäristöluvan lupamääräyksiä on tarkistettu Loimaan kaupungin ympäristölautakunnan 26.2.2014 § 33 myöntämällä luvalla. Uusin lupa on myönnetty 300 uuhelle karitsoineen.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut puhelimitse 2.6.2023 lampolatoiminnan loppuneen vuoden 2022 aikana. Ympäristötarkastaja on tehnyt tilalla tarkastuskäynnin 1.8.2023, ja todennut, että tuotantoeläimet on laitettu pois. Tilalle on jätetty kymmenkunta eläintä. Pääosa eläinsuojasta on otettu varastokäyttöön ja näiltä osin eläinsuoja on tyhjennetty kuivikkeista ja lannasta. Lantalat on tyhjennetty ja eläinsuojatoimintaan liittyvät jätteet on hävitetty asianmukaisesti.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 § 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu, eikä toiminnanharjoittajaa ole kuultu asiasta, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta toiminnan päätyttyä aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi. Toiminnanharjoittaja on itse ilmoittanut toiminnan päättymisestä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 53 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan Hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että Loimaan kaupungin ympäristölautakunnan 26.2.2014 myöntämä ympäristölupa (ympla 26.2.2014 § 33) Hangasojan tilalle osoitteeseen Saharannantie 475, 32440 Alastaro raukeaa tämän päätöksen saatua lainvoiman. Asiassa ei ole tarpeen antaa toiminnan lopettamista koskevia määräyksiä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

6 Tarkastusmuistio Hangasoja 1.8.2023

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Launonen Ossi

Lupajaos 27.09.2023 § 83

575/11.01.00/2023

Valmistelija

ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Alastaron kunnan Valvontalautakunta on myöntänyt 14.3.2006 11 § Ossi Launoselle ympäristöluvan sikalan toiminnan jatkamiselle ja laajentamiselle tilalla Kärki 3:43. Lupa on myönnetty 65 emakolle ja 300 lihasialle.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut vuonna 2022 sikalatoiminnan loppuneen tilalla vuonna 2015 ja tilan siirtyneen uudelle omistajalle. Ilmoituksen mukaan tilalla ei ole ollut tuotantoeläimiä tämän jälkeen.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 § 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja eikä asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta toiminnan päätyttyä aiheudu haittaa ympäristölle. Toiminnanharjoittajaa on kuultu asiassa kuulemiskirjeellä. Kuulemiskirje on liitteenä. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluun puhelimitse 28.8.2023, että eläimet on laitettu pois vuonna 2015 ja samalla on luovuttu tilasta. Lupa voidaan rauettaa.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimita pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 53 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan Hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Loimaan kaupunki		Pöytäkirja	8/2023	22
Lupajaosto	§ 83	27.09.2023		
Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri			
Päätösehdotus	Lupajaosto päättää, että Alastaron kunnan Valvontalautakunnan 14.3.2006 § 11 Ossi Launoselle tilalle Kärki 3:43 myöntämä ympäristölupa raukeaa tämän päätöksen saatua lainvoiman. Asiassa ei ole tarpeen asettaa toiminnan lopettamista koskevia määräyksiä.			
Päätös	Hyväksyttiin.			
Liitteet	7 kuulemiskirje Launonen Ossi			

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Nyholm Juha

Lupajaos 27.09.2023 § 84
575/11.01.00/2023

Valmistelija

ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Tekninen lautakunta on myöntänyt 20.05.1998 Juha Nyholmille ympäristöluvan (Tekn. ltk. § 6) olemassa olevan eläinsuojan toiminnan laajentamiselle Mellilän Isoperän kylässä sijaitsevalle tilalle Tasanko 1:51. Lupa on myönnetty 39 emakolle, 15 siitossialle ja 220 lihasialle.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut vastauksena vuosiraportointipyyntöön, että toiminta on päättynyt ja viimeiset siat on laitettu pois 2018. Eläinsuojat on muutettu konehalleiksi. Lietelantalat on tyhjennetty, mutta ne ovat edelleen varalla mahdollista lietelannan vastaanottoa varten tarvittaessa.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 § 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja, asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu eikä asianosaisia ole kuultu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta toiminnan päätyttyä aiheudu haittaa ympäristölle. Asiassa on sovellettu hallintolain 34 § 2 momentin 5 kohtaa, jonka mukaan asianosaisten kuuleminen ei ole tarpeen, jos se katsotaan ilmeisen tarpeettomaksi. Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut itse toiminnan päättymisestä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 53 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan Hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lupajaosto

§ 84

27.09.2023

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että teknisen lautakunnan 20.05.1998 Juha Nyholmille tilalle Tasanko 1:51 myöntämä ympäristölupa raukeaa tämän päätöksen saatua lainvoiman seuraavin määräyksin:

1. Toiminnassa muodostuneet jätteet tulee lajitella ja toimittaa asianmukaiseen keräyspaikkaan Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätelautakunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti.
2. Ympäristölupaan liittyvät tarpeettomat rakenteet tulee poistaa käytöstä, ellei niitä voida hyödyntää jossain muussa käyttötarkoituksessa. Toiminnanharjoittajan tulee selvittää eläinsuojan käyttötarkoituksenmuutostarve kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Päätös ympäristöluvan raukeamisesta ja toiminnan lopettamista koskevien määräysten antamisesta / Korte Matti

Lupajaos 27.09.2023 § 85
575/11.01.00/2023

Valmistelija

ympäristötarkastaja Lilja Anna, p. 0500 826 357

Alastaron kunnan valvontalautakunta on myöntänyt 10.4.2004 Matti Kortteelle ympäristöluvan nautakasvattamon käyttöönottamiseksi tilalle Heikkilä 1:29. Lupa on myönnetty 120 lihanaudalle ja 40 nuorkarjalle. Toiminnanharjoittaja Matti Korte on ilmoittanut sähköpostilla 5.6.2023 toiminnan loppuneen vuoden 2022 alussa.

Asian käsittely

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 88 § 1 momentin kohdan 1 mukaan lupaviranomainen voi päättää, että lupa raukeaa, jos toiminta on ollut keskeytyneenä yhtäjaksoisesti vähintään viisi vuotta tai toiminnanharjoittaja ilmoittaa, ettei toimintaa aloiteta tai että toiminta on lopetettu. Asian käsittelyssä noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulain 96 §:ssa säädetään.

Asiasta ei ole pyydetty lausuntoja eikä asian vireilläolosta ei ole ilmoitettu, koska ympäristöluvan rauettamisen ei voida katsoa olennaisesti vaikuttavan yleisiin ja yksityisiin etuihin eikä ympäristöluvan rauettamisesta toiminnan päätyttyä aiheudu haittaa ympäristölle. Toiminnanharjoittajaa on kuultu asiassa kuulemiskirjeellä. Kuulemiskirje on liitteenä.

Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluun puhelimitse 15.9.2023, että eläimet on laitettu pois helmikuussa 2022 ja lupa voidaan rauettaa. Lietesäiliöt on tyhjennetty peltovetykseen keväällä 2022. Lietesäiliöitä tullaan mahdollisesti käyttämään myös jatkossa vastaanotettavan lietteen varastointiin. Eläinsuoja on tyhjennetty, putsattu ja otettu varastokäyttöön.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toiminnanharjoittaja vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta. Jos ympäristölupa ei sisällä riittäviä määräyksiä toiminnan lopettamisen varalta, lupaviranomaisen on annettava tätä tarkoittavat määräykset.

Käsittelymaksu ja sen määräytyminen

Tästä päätöksestä peritään Loimaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti 53 €.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta Vaasan Hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on liitteenä.

Lupajaosto

§ 85

27.09.2023

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto päättää, että Alastaron kunnan valvontalautakunnan 10.4.2004 Matti Korteelle tilalle Heikkilä 1:29 myöntämä ympäristölupa raukeaa tämän päätöksen saatua lainvoiman seuraavin määräyksiin:

1. Toiminnassa muodostuneet jätteet tulee lajitella ja toimittaa asianmukaiseen keräyspaikkaan Loimi-Hämeen Jätehuolto Oy:n yhteistoiminta-alueen jätelautakunnan jätehuoltomääräysten mukaisesti.
2. Ympäristölupaan liittyvät tarpeettomat rakenteet tulee poistaa käytöstä, ellei niitä voida hyödyntää jossain muussa käyttötarkoituksessa. Toiminnanharjoittajan tulee selvittää eläinsuojan käyttötarkoituksenmuutostarve kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

8 kuulemiskirje Korte Matti

Viranhaltijapäätökset

Lupajaos 27.09.2023 § 86

Valmistelija

Palvelusihteeri Lehtilä Minna

Myönnetyt viranhaltijapäätökset ajalta 17.8.-20.9.2023.

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut viranhaltijapäätökset.

Päätös

Hyväksyttiin.

Liitteet

9 Viranhaltijapäätökset 17.8.-20.9.2023

Ilmoitusasiat

Lupajaos 27.09.2023 § 87

Valmistelija

Palvelusihteri Lehtilä Minna

1.	ELY-keskus: Päätös luonnonsuojelun alueen perustamisesta VARELY/4975/2023
2.	ELY-keskus: Päätös jätehuoltorekisteriin hyväksymisestä VARELY/4339/2019 ja Ote jätehuoltorekisteristä
3.	Aluehallintovirasto: Päätös Niinijoen ylittävän Mökköisten sillan uusiminen ESAVI/8105/2023
4.	Ympäristöterveyslautakunta pöytäkirja 4/2023
5.	Vaasan hallinto-oikeus: Vastinepyyntö 306/03.04.04.19/2022 329/03.04.04.04.19/2022 ja täydennys
6.	Resykli Oy: haitankärsijän ilmoitus ympäristöluvan lupaehtojen rikkomisesta, tietopyyntö, lisäaikapyyntö

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Salminen Harri

Päätösehdotus

Lupajaosto merkitsee hyväksyen tiedokseen edellä mainitut ilmoitusasiat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 76, § 77, § 79, § 86, § 87**Muutoksenhakukielto**

Muutoksenhakukielto Oikaisuvaatimusta, kunnallisvalitusta, hallintovalitusta tai hankintaoikaisua ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat

- yksinomaan valmistelua, työnjohdollista ohjausta tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §),
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (KvesL 26 §),
- kaupunginhallituksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §),
- valtuuston päätöstä toimittaa kunnallinen kansanäänestys (KuntaL 24 §) tai tehtyä hankintaoikaisua, missä alkuperäinen hankintapäätös ei muuttunut.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 78**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30/XX päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 32, 20101 Turku
Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2–4, 20101 Turku
Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2414
Puhelinnumero: 029 564 2410

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkaelyntimaksu/hallinto-oikeudessa.html>

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 9, 32201 Loimaa
Käyntiosoite: Ylistaronkatu 36, 32200 Loimaa
Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi
Puhelinnumero: 02 76110

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty _____

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi muulla tavalla _____

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 80, § 81, § 82, § 83, § 84, § 85**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Päätöksen antopäivä <VhpPvm>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs. 65100 Vaasa
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: Kirjaamo 029 56 42780, Vaihde 029 56 42611

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin [tuomioistuinmaksulaissa](#) (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto [oikeudenkäyntimaksuista](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Loimaan kaupungin elinympäristölautakunnan lupajaostolta ma-pe klo 9.00-15.00.

Posti- ja käyntiosoite: Loimijoen tie 74, 32440 Alastaro
Sähköpostiosoite: kirjaamo@loimaa.fi
Puhelinnumero: 02 761 10 (vaihe)